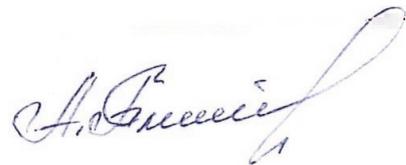


На правах рукописи



Блиева Асият Хамишевна

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
НА ОСНОВЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ
ФАКТОРОВ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
экономика агропромышленного комплекса (АПК)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ставрополь

2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова»

Научный руководитель: **Мустафаева Земфира Аммаевна**
доктор экономических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **Меренкова Ирина Николаевна**
доктор экономических наук, профессор,
Научно-исследовательский институт экономики и
организации агропромышленного комплекса
Центрально-Чернозёмного района — филиала
ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный
научный центр им. В. В. Докучаева», заведующая
отделом Управления АПК и сельскими
территориями

Калафатов Эдем Амитьевич
кандидат экономических наук, доцент,
Институт экономики и управления, ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет имени
В. И. Вернадского», доцент кафедры финансов и
кредита

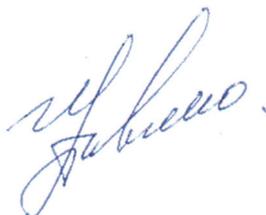
Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Защита состоится 30 октября 2025 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 35.2.036.03 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, ауд. 3 (зал защит диссертаций).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и на официальном сайте университета: www.stgau.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И. Г. Павленко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Неравномерное развитие сельских территорий Российской Федерации, исторически сложившееся отставание села от города и снижающиеся уровень и качество жизни сельских жителей предопределили ориентиры на устойчивое развитие сельских территорий, что отражено в программных документах, в том числе в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации. Устойчивое развитие сельских территорий позволяет обеспечить динамическое равновесие в условиях как экономических, инфраструктурных, агроэкологических, институциональных и социальных действий, направленных на переход сельских территорий на новый уровень развития, так и экзогенных и эндогенных возмущающих воздействий, не связанных явно с указанным развитием.

Необходимым компонентом устойчивого развития сельских территорий наряду с эффективным функционированием аграрного сектора экономики является совершенствование социальной сферы. Функционирование объектов социальной инфраструктуры обеспечивает, с одной стороны, создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни сельского населения, снижение уровня миграции населения в города и сохранение сельской идентичности, а с другой – формирование качественного человеческого капитала, способного эффективно решать социально-экономические проблемы сельских территорий. Поступательное развитие АПК, в том числе сельского хозяйства, и социальной сферы позволяет улучшить условия жизни сельского населения и повысить конкурентоспособность местной экономики, тем самым способствуя устойчивому развитию территорий. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования определена необходимостью обоснования взаимосвязи системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные аспекты развития сельских территорий исследуются в трудах Л. В. Агарковой, А. Н. Байдакова, Д. А. Баландина, Т. В. Братарчука, А. Н. Герасимова, Е. И. Громова, О. О. Зайцевой, Е. И. Костюковой, Д. В. Меняйкина, Т. М. Рябухиной и др. Вопросы устойчивого развития сельских территорий освещены в работах экономистов Р. М. Газизова, В. И. Данилов-Данильяна, С. А. Дебабова, Э. А. Калафатова, Е. Г. Коваленко, И. А. Матюшкиной, И. Н. Меренковой, А. В. Мерзлова, И. В. Мищенко, М. Л. Нечаевой, Е. В. Никулиной, О. И. Пантелеевой, Д. В. Паршукова и др.

Проблематика развития социальной инфраструктуры рассматривается в исследованиях И. В. Брыжко, С. Г. Важенина, Н. Ф. Голикова, Г. А. Гольц, А. А. Кочербаевой, Н. П. Кузьмича, А. Е. Ланцева, З. А. Мустафаевой, С. С. Носовой, О. Н. Ображей, Д. А. Павловой, И. В. Сычевой, Б. И. Хомелянского и др.

Процессы формирования и развития человеческого капитала на сельских территориях стали предметом изучения в работах Е. В. Авдеевой, В. Г. Закшевского, С. Г. Караткевича, О. Н. Кусакиной, А. Б. Мельникова, И. Ю. Склярова, Ю. М. Скляровой, О. С. Сухарева, А. А. Троицкой, К. А. Устиновой, А. А. Федотовой, З. Е. Шапоровой, С. А. Шелковникова и др.

Несмотря на вклад данных исследователей в изучение проблем устойчивого развития сельских территорий, некоторые вопросы все еще остаются недостаточно изученными. В частности, взаимосвязь основных факторов, обеспечивающих устойчивое развитие сельских территорий, а именно агропромышленного комплекса, социальной инфраструктуры и человеческого капитала. Актуальность и недостаточная изученность этих вопросов определили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью работы является разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обоснованию взаимосвязей и исследованию взаимодействий системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- дополнить и уточнить имеющиеся теоретические подходы к определению понятия «устойчивое развитие сельских территорий», а также роли агропромышленного производства в обеспечении этого целенаправленного развития;
- сформировать критериально-целевую модель формирования качественного человеческого капитала как ключевого фактора устойчивого развития сельских территорий;
- разработать методический подход к анализу и оценке взаимосвязей факторов устойчивого развития сельских территорий;
- оценить тесноту связей системообразующих факторов и на основе трендового анализа сформировать прогнозные сценарии развития сельских территорий с учетом влияния исследуемых факторов;
- предложить модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе поддержания динамического баланса влияния их системообразующих факторов и представить дорожную карту ее реализации.

Объект исследования – сельские территории Кабардино-Балкарской Республики.

Предмет исследования – теоретико-методические аспекты и инструментарий оценки системы экономических отношений, складывающихся в результате взаимосвязанного влияния системообразующих факторов на устойчивое развитие сельских территорий.

Область исследования. Область исследования диссертации соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК): п. 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения», п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры)».

Научная новизна исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методических, практических положений и инструментария, позволяющих обосновать взаимосвязь и влияние системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий.

Получены следующие основные научные результаты:

– дополнены теоретические положения устойчивого развития сельских территорий, базирующиеся на применении логико-структурного подхода к его разноаспектному рассмотрению, что позволило уточнить исследуемую социально-экономическую категорию и выделить ее ключевые системообразующие факторы – агропромышленный комплекс (включая сельское хозяйство, как его основу), социальную инфраструктуру и человеческий капитал, с целью обеспечения системности сбалансированного территориального развития;

– разработана критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала сельских территорий, включающая компоненты: систему критериев (цифровая грамотность, гибкость и адаптивность, творческое и стратегическое мышление, коммуникативные способности, умение управлять временем, ресурсами и технологиями), имеющиеся возможности, инструменты реализации и планируемые результаты, что позволяет расширить перспективы целенаправленного использования человеческого капитала, как фактора устойчивого развития сельских территорий;

– предложен методический подход к осуществлению анализа и оценки взаимосвязей факторов устойчивого развития сельских территорий, представленный семиэтапным алгоритмом аналитических действий, позволяющих

определить тесноту связей между системообразующими факторами, и построить трендовые модели для показателей их развития;

– идентифицированы и оценены взаимосвязи системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий, выявлены тенденции и закономерности развития АПК как их ключевого драйвера, что позволило определить векторы управляющих воздействий соответствующих целевых программ и на базе проведенного трендового анализа разработать многовариантные прогнозные сценарии, которые легли в основу формирования и реализации сбалансированной стратегии территориально-отраслевого развития;

– предложена модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий, учитывающая синхронизацию воздействий их системообразующих факторов и предполагающая поэтапную реализацию предусмотренного в рамках дорожной карты комплекса мероприятий, что позволяет создать институциональные условия для достижения социальных, экономических и экологических эффектов территориально-отраслевого развития.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные научные исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам обеспечения устойчивого развития сельских территорий, развития АПК, социальной сферы, формирования человеческого капитала, материалы периодических изданий, научных конференций, источники, опубликованные в сети Интернет.

Для достижения цели и решения поставленных задач использовались такие методы исследования, как: индукция, дедукция, экономико-статистический, монографический, анкетный опрос, корреляционный и трендовый анализ, сценарный анализ с применением современных компьютерных технологий.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, посвященные вопросам устойчивого развития сельских территорий, материалы Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу и Кабардино-Балкарской Республике, Министерства сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики, а также данные, полученные автором в результате монографического исследования и анкетного опроса.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении и дополнении сущности устойчивого развития сельских территорий, рассматриваемой как взаимосвязь с системой факторов, где АПК, социальная инфраструктура

и человеческий капитал являются системообразующими; обосновании критериально-целевой модели формирования человеческого капитала.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения основных теоретических предложений исследования взаимосвязи и взаимодействия системообразующих факторов для обоснования устойчивого развития села, разработки региональных и муниципальных программ развития сельских территорий. Разработанная критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала сельских территорий позволяет выявлять направления развития человеческого капитала.

Предложенная дорожная карта реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе взаимосвязи системообразующих факторов может быть использована для сценарного планирования устойчивого развития сельских территорий КБР.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы и достижения региональных экономических систем» (г. Ставрополь, 2023 г.), «Устойчивое развитие социально-экономической системы РФ» (г. Симферополь, 2023 г.), «Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы» (г. Пермь, 2023 г.), «Глобальная трансформация и устойчивость экономики современной России» (г. Москва, 2023 г.), «Инновации в устойчивых сельскохозяйственных системах» (г. Ставрополь, 2024 г.), «Менеджмент, туризм и индустрия гостеприимства в контексте устойчивого развития» (г. Нальчик, 2024 г.), «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 2024 г.), «Сельское хозяйство 4.0: вызовы и инновации для устойчивого развития (ISAS-2025)» (г. Ставрополь – г. Самарканд, 2025 г.)

Разработанная модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий, дорожная карта его реализации приняты к использованию Министерством сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики (справка о внедрении № 39-2-08/342 от 04.06.2025 г.). Прогнозные сценарии развития сельских территорий приняты к реализации Министерством экономического развития Кабардино-Балкарской Республики (справка о внедрении №55 от 03.06.2025 г.). Критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала принята к внедрению в Лескенском муниципальном образовании Кабардино-Балкарской Республики (справка о внедрении № 50-1-12/445 от 03.06.2025 г.). Материалы и результаты исследования по разработке концептуальных подходов, теоретико-методических

рекомендаций по обеспечению устойчивого развития сельских территорий на основе выявления взаимосвязи системообразующих факторов используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова» (справка о внедрении № 01.01 – 20/2251 от 05.06.2025 г.).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 16 научных работах общим объемом 8,52 п. л. (авторских – 7,21 п. л.), из них 8 статей (5,4 п. л., в т. ч. авторских 4,52 п. л.) в ведущих, рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 глава в коллективной монографии (авторских – 0,62 п. л.), 1 статья в журнале, входящем в международные наукометрические базы данных (0,58 п. л., в т. ч. авторских – 0,15 п. л.), а также 6 публикаций (1,92 п. л., в т. ч. авторских – 1,92 п. л.) в других изданиях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 185 наименований, 13 приложений, изложена на 152 страницах, содержит 32 таблицы и 19 рисунков.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сущностное содержание дефиниции «устойчивое развитие сельских территорий» целесообразно рассматривать в контексте необходимости учета степени взаимосвязей системообразующих факторов (АПК, социальная инфраструктура, человеческий капитал) и их комплексного влияния на исследуемые социально-экономические процессы.

Исследование многочисленных трактовок ключевых для данной работы категорий «устойчивость», «устойчивое развитие», «устойчивое развитие сельских территорий» (УРСТ) дало основание предложить использование логико-структурного подхода для уточнения их сущности и содержания, а также выявления взаимосвязи. Согласно данному подходу «устойчивость» рассматривается как стабильность и способность системы противостоять эндогенным и экзогенным возмущающим воздействиям; «устойчивое развитие» – не только стабильность в отношении указанного воздействия, но и поступательное развитие системы; а «устойчивое развитие сельских территорий» – динамический процесс воздействия системы факторов, где АПК, в том числе сельское хозяйство, социальная инфраструктура и человеческий капитал являются системообразующими для обеспечения поступательного развития территории, в том числе роста уровня жизни населения, развития экономики и сохранения благоприятной окружающей среды (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Логико-структурное представление дефиниции «устойчивое развитие сельских территорий»

Источник: разработано автором

В процессе анализа рассматриваемых системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий выявлены прямые и обратные связи между ними.

1. Развитие АПК (в том числе сельское хозяйство) ↔ социальная инфраструктура (СИ) – при взаимодействии этих факторов снижается безработица и улучшается качество жизни населения, а также получает новый импульс развитие сельскохозяйственного производства и привлекательность территорий.

2. Улучшение социальной инфраструктуры ↔ человеческий капитал (ЧК) – их взаимообусловленность способствует повышению качественных и количественных характеристик человеческого капитала на сельских территориях.

3. АПК ↔ ЧК – следствием взаимосвязи развития указанных факторов является повышение конкурентоспособности различных сфер АПК, в том числе сельского хозяйства, обеспечиваемое необходимым человеческим капиталом, а эффективная работа агропромышленных предприятий создает условия для повышения уровня жизни и способствует закреплению квалифицированных кадров на сельских территориях.

4. АПК ↔ ЧК ↔ СИ – комплексное позитивное взаимодействие этих факторов приводит к повышению уровня благосостояния людей, сокращению миграционного оттока сельского населения, росту эффективности агропромышленного производства, бережному отношению к природным ресурсам, системному мышлению в контексте устойчивого развития.

Дальнейшее исследование взаимосвязи системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий позволило провести детализацию их составляющих, а также выявить институциональные инструменты их обеспечения, подробная характеристика которых представлена в работе.

2. Использование критериально-целевой модели формирования качественного человеческого капитала сельских территорий, основанной на системе взаимосвязанных критериев, инструментов и целевых показателей, позволяет повысить эффективность управления человеческими ресурсами и усилить их роль в обеспечении устойчивого развития сельских территорий.

Обоснована целесообразность введения в научный оборот дефиниции «качественный человеческий капитал сельских территорий», включающей наряду с традиционными составляющими человеческого капитала (знания, навыки, умения, способности, здоровье и т. д.) актуальные компетенции современного работника сельских территорий (цифровая грамотность в области агротехнологий и жизни на селе, гибкость и адаптивность к технологическим инновациям в агропромышленном производстве, творческое и стратегическое мышление в отношении эффективного использования системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий, коммуникативные способности, умение управлять временем и другими ресурсами, навыки в инноватике и аграрных технологиях).

Разработанная критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала сельских территорий (Рисунок 2) позволяет установить критерии, определить возможности формирования качественно нового человеческого капитала, применить необходимые для этого инструменты, а также оценить результаты, которые могут быть получены при реализации программ, ориентированных на целенаправленное развитие человеческого капитала необходимого качества.

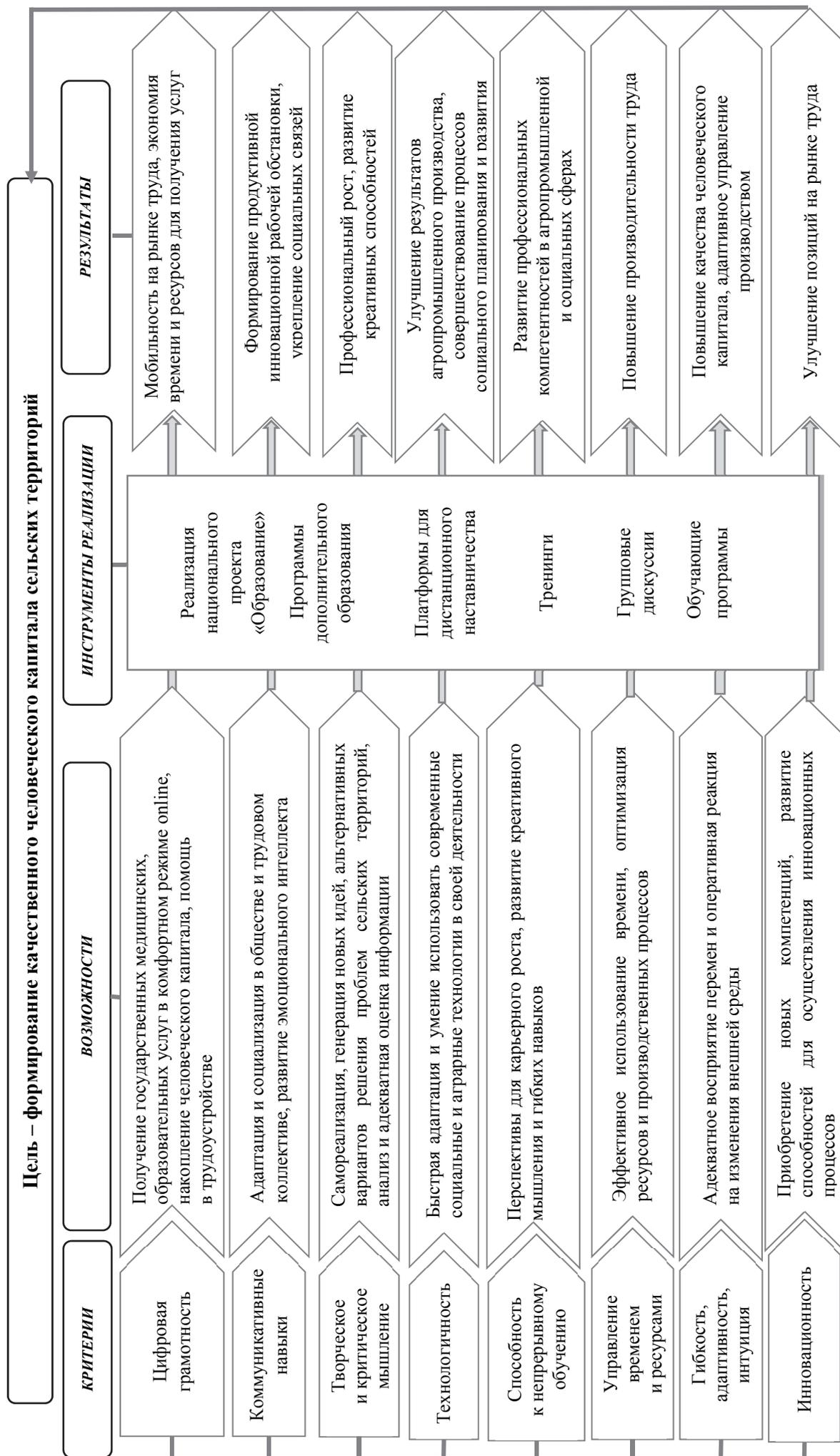


Рисунок 2 – Критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала сельских территорий

Источник: разработано автором

3. Предложенный поэтапный регламент проведения анализа и оценки взаимосвязей факторов устойчивого развития сельских территорий станет методической основой повышения эффективности системы управления социально-экономическими процессами на основе установления тесноты связей между системообразующими факторами и построения трендовых моделей показателей их развития.

Практическая реализация положений, основанных на теоретически выявленных взаимосвязях системообразующих факторов устойчивого развития сельских территорий, предполагает необходимость разработки соответствующего методического обеспечения, представленного нами как семиэтапный комплекс процедур результативного использования информационно-аналитического инструментария, необходимого для исследования проблем и обоснования направлений достижения устойчивого развития сельских территорий.

На первом этапе определяется цель, которая состоит в идентификации возможных факторов, выявлении их взаимосвязи, анализе и оценке влияния данных факторов на устойчивое развитие сельских территорий.

На втором этапе идентифицируются системообразующие факторы устойчивого развития сельских территорий, к которым относятся АПК, социальная инфраструктура и человеческий капитал, а также формируется комплекс показателей, характеризующих указанные факторы. Их перечень может быть дополнен с учетом особенностей конкретной территории.

Третий этап включает в себя определение факторных и результативных показателей развития сельских территорий, а также АПК, социальной инфраструктуры и человеческого капитала, сбор и обработку информации, анализ статистических данных в динамике, подготовку анкет и проведение анкетирования сельских жителей.

Четвертый этап связан с выявлением взаимосвязи анализируемых факторов на основе следующих методов: статистического моделирования; интегральных оценок; корреляционного анализа взаимосвязи показателей развития сельских территорий с показателями развития АПК, социальной инфраструктуры и человеческого капитала; трендового анализа динамики развития сельских территорий на основе взаимосвязей системообразующих факторов.

На пятом этапе на основе проведенного анализа обосновывается каузальность влияния исследуемых факторов на устойчивое развитие сельских территорий, определяющая наличие причинно-следственной связи между ними.

На шестом этапе проводится сценарное моделирование развития сельских территорий в разрезе трех сценариев: инерционного, негативного и умеренно-оптимистического.

Заключительным этапом является разработка модели организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе взаимосвязи системообразующих факторов, отражающего возможные сценарии развития сельских территорий с обоснованием основных инструментов для активизации действия разнофункциональных факторов (экономических, инфраструктурных, институциональных, социальных, агроэкологических) достижения указанного развития.

4. Учет взаимосвязей факторов и закономерностей развития территориального АПК, обоснованных с помощью корреляционного и трендового анализа показателей, характеризующих системообразующие факторы сельских территорий, позволяет разработать многовариантные прогнозные сценарии для формирования стратегии их сбалансированного развития.

Предложенный методический подход к анализу и оценке взаимосвязи факторов устойчивого развития сельских территорий апробирован на примере сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики (КБР), для чего в диссертации исследована динамика факторных и результативных показателей развития сельских территорий КБР в сравнении с другими субъектами Северо-Кавказского федерального округа, идентифицированы системообразующие факторы устойчивого развития сельских территорий, сформирован комплекс показателей, характеризующих указанные факторы, проведена оценка тесноты их взаимосвязей на основе корреляционного анализа. Наиболее сильные связи выявлены между показателями, характеризующими развитие АПК и обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, охватом информационными технологиями, а также численностью населения со средне-профессиональным образованием от 40 до 60 лет. С целью обоснования векторов, позволяющих сосредоточить имеющиеся ограниченные ресурсы на самых эффективных направлениях, сформирована система факторов и закономерностей развития АПК (Таблица 1).

На основе построенных линейных, логарифмических и экспоненциальных уравнений тренда оценены вероятности позитивных и/или негативных изменений значений исследуемых показателей (Таблица 2), что в совокупности с результатами корреляционного анализа позволило построить прогнозные сценарии развития сельских территорий (Таблица 3).

Таблица 1 – Факторы и закономерности, определяющие ограничения и стимулы для развития АПК КБР ¹

Факторы и закономерности, стимулирующие развитие сельских территорий	Влияние на УР СТ	Факторы и закономерности, ограничивающие развитие сельских территорий	Влияние на УР СТ
Социальная инфраструктура как базис аграрного развития. Выявлено высокое влияние обеспеченности объектами социальной инфраструктуры сельских территорий на уровень производительности труда в АПК и в сельском хозяйстве ($r = 0,95$)	АПК, СИ	Обратная зависимость между традиционной моделью занятости и развитием аграрного сектора. Эмпирические данные свидетельствуют, что в структуре человеческого капитала АПК доминирующим фактором с наиболее высоким влиянием ($r = 0,88$) выступает численность работников от 40 до 60 лет со средним профессиональным образованием, что дает основания сделать вывод о сдерживающем характере квалификационно-возрастной структуры занятости на развитие АПК с точки зрения возможностей его модернизации	ЧК, АПК
Цифровизация как драйвер развития АПК. Информационно-телекоммуникационная инфраструктура оказывает существенное влияние на рост аграрного сектора ($r = 0,96$)	АПК		
Обеспеченность инфраструктурой как мультипликатор роста в агропромышленном производстве. Выявлена очень сильная взаимосвязь между уровнем развития социальной инфраструктуры и вкладом АПК в ВРП ($r = 0,93$)	СИ, АПК		
Транспортная обеспеченность как фактор развития аграрного производства. Обеспеченность дорогами влияет на показатель доли АПК в ВРП ($r = 0,98$) и производительности труда в АПК ($r = 0,97$)	АПК, СИ	Дефицит социальной инфраструктуры на фоне экстенсивной модели развития с высокой зависимостью от государственной поддержки. Недостаточные размеры собственных финансовых источников (в том числе за счет доминирования традиционных методов землепользования, высокой зависимости регионального ВРП от низкопродуктивных сегментов АПК, демографического дисбаланса) и высокая зависимость от государственной поддержки оказывают ограничивающее влияние на возможности опережающего развития социальной инфраструктуры сельских территорий	СИ

Источник: составлено автором

¹ r – коэффициент корреляции
 АПК – Программа развития АПК и СХ; СИ – Программа развития социальной инфраструктуры; ЧК – Программа развития человеческого капитала

Таблица 2 – Трендовый анализ показателей развития сельских территорий, сфер АПК, социальной инфраструктуры и человеческого капитала Кабардино-Балкарской Республики (фрагмент)

Показатель	Вид тренда	Уравнение тренда	Значение R^2	Значение критерия	Расчет относительного отклонения прогнозного значения показателя от контрольных фактических величин, %	Выбор тренда с наименьшей относительной погрешностью	Значение индикаторов устойчивости временного ряда для линейного тренда			Выводы (тенденция изменения уровня временного ряда, вероятность снижения его последующего уровня)
							S_y	К	Р	
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СФЕР АПК										
Доля АПК и сельского хозяйства в ВРП	Линейный	$y = 0,6406t + 13,907$	0,92	7,38	1,34	Экспоненциальный	0,59	1,08	0,14	Тенденция устойчива, вероятность низкая
	Логарифмический	$y = 2,4828 \ln(t) + 13,68$	0,81	7,41	5,84					
	Экспоненциальный	$y = 14,138e^{0,037t}$	0,92	6,51	0,64					
Производительность труда в АПК и сельском хозяйстве по отношению к РФ	Линейный	$y = 0,376t + 7,74$	0,87	56,8	2,51	Экспоненциальный	0,45	0,83	0,20	Тенденция устойчива, вероятность низкая
	Логарифмический	$y = 1,3389 \ln(t) + 7,7877$	0,65	14,8	7,87					
	Экспоненциальный	$y = 7,928e^{0,0375t}$	0,88	63,6	2,24					
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА										
Численность населения без образования	Линейный	$y = -0,043t + 0,6587$	0,95	152	10	Линейный	0,03	-1,47	0,93	Тенденция устойчива. При этом вероятность высокая
	Логарифмический	$y = -0,168 \ln(t) + 0,6754$	0,85	45,3	40					
	Экспоненциальный	$y = 0,7348e^{-0,11t}$	0,91	81	20					
Уровень миграции сельских жителей в разрезе СТ	Линейный	$y = -0,0135t + 0,3113$	0,15	1,4	5,5	Линейный	0,10	-0,13	0,55	Тенденция не устойчива. При этом вероятность высокая
	Логарифмический	$y = -0,026 \ln(t) + 0,2763$	0,03	0,26	16,6					
	Экспоненциальный	$y = 0,32678e^{-0,077t}$	0,22	2,25	16,6					
Заболеемость населения на 10 тыс. населения к РФ	Линейный	$y = 0,0915t + 2,0667$	0,80	32	6,8	Экспоненциальный	0,14	0,63	0,27	Тенденция устойчива, вероятность низкая
	Логарифмический	$y = -0,3174 \ln(t) + 2,0905$	0,56	30,2	11,8					
	Экспоненциальный	$y = 2,112e^{0,0346t}$	0,81	34,1	6,7					

S_y – среднее квадратическое отклонение уровня временного ряда от линейного тренда

К – индикатор устойчивости временного ряда для линейного тренда

Р – оценка вероятности снижения последующего уровня ряда

Источник: рассчитано автором

Таблица 3 – Прогнозные сценарии развития сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики

Показатель	2023	2024	2025	2026	2027	2028
НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ						
Показатель развития сельских территорий						
Денежные доходы в среднем на душу сельского населения в месяц к РФ, %	61,5	49,2	39,4	31,5	25,2	20,2
Уровень безработицы, %	10,1	12,1	14,5	17,4	20,9	25,1
Доля сельскохозяйственных угодий в общей площади территорий, %	57	45,6	36,5	29,2	23,3	18,7
Доля занятых в аграрном производстве, %	28	22,4	17,9	14,3	11,5	9,17
Показатель развития АПК, в т. ч. сельского хозяйства						
Доля АПК, в т. ч. сельского хозяйства в ВРП, %	16,7	13,3	10,6	8,5	6,8	5,5
Производительность труда в сельском хозяйстве к РФ, %	9,5	7,6	6,1	4,8	3,9	3,1
Показатель развития социальной инфраструктуры						
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, %	61	48,8	39,1	31,2	24,9	19,9
Охват современными информационными технологиями, %	39	31,2	24,9	19,9	15,9	12,7
Обеспеченность дорогами, %	56	44,8	35,8	28,6	22,9	18,3
Показатель развития человеческого капитала						
Численность населения без образования, %	0,2	0,16	0,12	0,1	0,08	0,06
Уровень миграции сельских жителей, %	0,18	0,22	0,26	0,31	0,37	0,45
Заболеваемость населения на 10 тыс. населения к РФ, %	3,2	2,56	2,04	1,63	1,31	1,05
ИНЕРЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ						
Показатель развития сельских территорий						
Денежные доходы в среднем на душу сельского населения в месяц к РФ, %	61,5	58,4	55,5	52,7	50,1	47,6
Уровень безработицы, %	10,1	10,6	11,1	11,7	12,3	12,9
Доля сельскохозяйственных угодий в общей площади территорий, %	57	54,2	51,4	48,8	46,4	44,1
Доля занятых в аграрном производстве, %	28	26,6	25,3	24	22,8	21,6
Показатель развития АПК, в т. ч. сельского хозяйства						
Доля АПК, в т. ч. сельского хозяйства в ВРП, %	16,7	15,8	15,1	14,3	13,6	12,9
Производительность труда в сельском хозяйстве к РФ, %	9,5	9,1	8,6	8,1	7,7	7,3
Показатель развития социальной инфраструктуры						
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, %	61	57,9	55	52,3	49,7	47,2
Охват современными информационными технологиями, %	39	37	35,2	33,4	31,7	30,2
Обеспеченность дорогами, %	56	53,2	50,5	48	45,6	43,3
Показатель развития человеческого капитала						
Численность населения без образования, %	0,2	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25
Уровень миграции сельских жителей, %	0,18	0,19	0,21	0,22	0,23	0,24
Заболеваемость населения на 10 тыс. населения к РФ, %	3,2	3,36	3,53	3,7	3,8	4,1
УМЕРЕННО-ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ						
Показатель развития сельских территорий						
Денежные доходы в среднем на душу сельского населения в месяц к РФ, %	61,5	58,4	55,5	52,7	50,1	47,6
Уровень безработицы, %	10,1	10,6	11,1	11,7	12,3	12,9
Доля сельскохозяйственных угодий в общей площади территорий, %	57	54,2	51,4	48,8	46,4	44,1
Доля занятых в аграрном производстве, %	28	26,6	25,3	24	22,8	21,6
Показатель развития АПК, в т. ч. сельского хозяйства						
Доля АПК, в т. ч. сельского хозяйства в ВРП, %	16,7	15,8	15,1	14,3	13,6	12,9
Производительность труда в сельском хозяйстве к РФ, %	9,5	9,1	8,6	8,1	7,7	7,3
Показатель развития социальной инфраструктуры						
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, %	61	57,9	55	52,3	49,7	47,2
Охват современными информационными технологиями, %	39	37	35,2	33,4	31,7	30,2
Обеспеченность дорогами, %	56	53,2	50,5	48	45,6	43,3
Показатель развития человеческого капитала						
Численность населения без образования, %	0,2	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25
Уровень миграции сельских жителей, %	0,18	0,19	0,21	0,22	0,23	0,24
Заболеваемость населения на 10 тыс. населения к РФ, %	3,2	3,36	3,53	3,7	3,8	4,1

Источник: рассчитано автором

5. Использование модели организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий Кабардино-Балкарской Республики, построенной с учетом оценки влияния системообразующих факторов и реализуемой посредством комплекса мероприятий, предусмотренных дорожной картой, будет способствовать повышению уровня жизни сельского населения, снижению миграционного оттока, увеличению агропромышленного производства, формированию устойчивой и конкурентоспособной экономики сельских территорий.

Комплексный подход к управлению устойчивым развитием сельских территорий может обеспечить соответствующий организационно-экономический механизм как практический инструмент для поддержания долгосрочного стабильного роста и повышения конкурентоспособности сельских регионов. Авторская модель такого организационно-экономического механизма, построенная на примере Кабардино-Балкарской Республики, представляет собой совокупность взаимозависимых элементов, экономически и организационно связанных между собой подсистем и фундамента, на котором базируются и функционируют составные элементы регулирования (Рисунок 3). В рамках этой модели разрабатываются и реализуются комплексные программы и стратегии развития сельских территорий, которые включают в себя меры по инновационному развитию производства, снижению неравенства, устойчивому использованию сельскохозяйственного земельного фонда и развитию инфраструктуры, в том числе социальной.

Предлагаемая модель позволяет обеспечить согласованное взаимодействие между различными субъектами регулирования при использовании комплекса инструментов с учетом идентифицированных факторов обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Особое внимание в процессе функционирования организационно-экономического механизма должно быть уделено актуализации информации о состоянии сельских территорий в целом, а также АПК (с учетом экологических аспектов его функционирования), социальной инфраструктуры и человеческого капитала, то есть необходимы мониторинг и оценка динамики развития этих секторов.

Для осуществления функций, предусмотренных организационно-экономическим механизмом устойчивого развития сельских территорий, следует разработать и обеспечить реализацию дорожной карты (Таблица 4), при составлении которой была использована система факторов

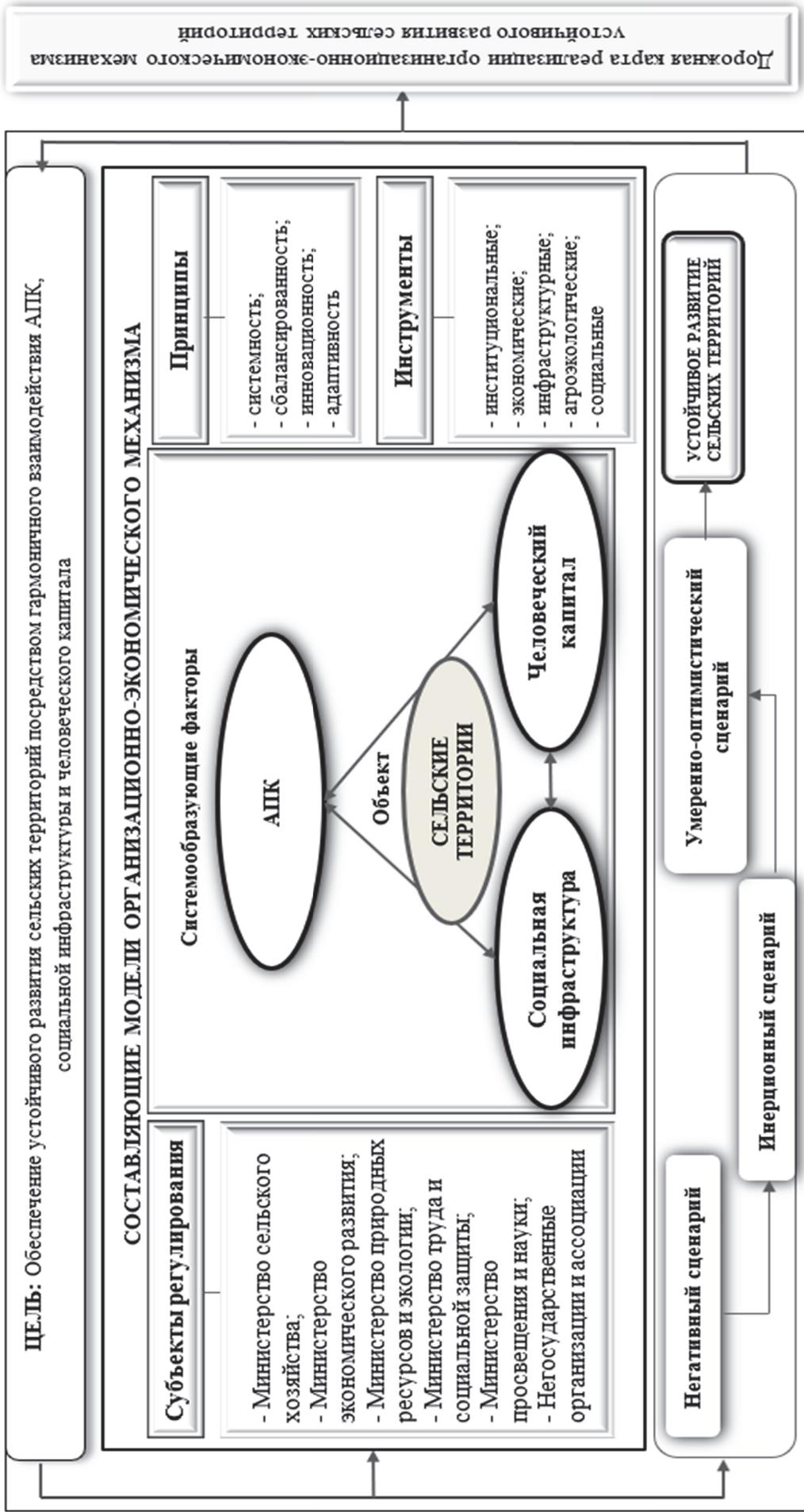


Рисунок 3 – Модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе взаимосвязи системообразующих факторов

Источник: разработано автором

Таблица 4 – Дорожная карта реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий (программно-целевой подход) (фрагмент)

№	Этап	Содержание этапа	Ожидаемый результат	Форма контроля	Исполнители	Срок выполнения
I	Подготовительный этап:	<p>Проведение SWOT-анализа сельских территорий, определение приоритетных направлений устойчивого развития:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализ состояния АПК, сельского хозяйства, социальной инфраструктуры и человеческого капитала; – выявление проблем и перспектив развития; – анализ существующих нормативно-правовых актов и программ развития <p>Привлечение представителей органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, бизнеса и общественных организаций</p> <p>Определение целей, задач, принципов и приоритетов развития.</p> <p>Формирование системы индикаторов устойчивого развития.</p> <p>Определение ключевых программ и проектов</p>	<p>План действий с временными рамками и альтернативными путями достижения целей</p> <p>Выполнение целевых показателей</p>	<p>Презентация и утверждение плана действий</p>	<p>Министерство экономического развития КБР, министерство просвещения и науки КБР, министерство здравоохранения КБР, министерство культуры КБР, министерство сельского хозяйства КБР</p>	<p>3–6 месяцев</p>
	1.1. Анализ текущей ситуации (Использование коэффициентов корреляции (r), представленных в матрице для ранжирования приоритетов, полученных на основе SWOT-анализа)					
	1.2. Формирование рабочей группы					
II	1.3. Разработка модели организационно-экономического механизма устойчивого развития СТ	<p>Поддержка и модернизация сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности; развитие агротуризма; внедрение современных технологий и инноваций; поддержка малых и средних предприятий агробизнеса, развитие органического сельского хозяйства; восстановление и сохранение плодородия почв</p>	<p>Повышение уровня жизни сельского населения; увеличение доходов и занятости в сельской местности; развитие агропромышленного производства; улучшение состояния социальной инфраструктуры; повышение уровня образования и квалификации сельского населения</p>	<p>и анализ промежуточных результатов</p>	<p>Министерство экономического развития КБР, министерство просвещения и науки КБР, министерство сельского хозяйства КБР</p>	<p>6–12 месяцев</p>
	Этап разработки и утверждения программ:					
	2.1 Программа развития АПК и сельского хозяйства					
2.2...	Ежеквартальные отчеты

Источник: разработано автором

и закономерностей, влияющих на развитие регионального агропромышленного комплекса (Таблица 1), учтены принципы сценарного планирования и ресурсного обеспечения, предполагающего финансирование мероприятий, которые усилят эффективность соответствующих целевых программ и помогут смягчить ограничения, складывающиеся под влиянием динамично изменяющихся внешних и внутренних условий работы и проживания населения на сельских территориях. Представленный подход позволяет преобразовать дорожную карту из формального плана в динамичный инструмент управления и поэтапной реализации предлагаемого организационно-экономического механизма, где каждое решение подкреплено данными, полученными в процессе анализа и оценки взаимосвязей факторов УРСТ. Одним из ключевых условий успешной реализации мероприятий дорожной карты является скоординированное взаимодействие структур, обозначенных в дорожной карте в качестве исполнителей, а также других заинтересованных организаций.

Внедрение модели организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий на основе взаимосвязи системообразующих факторов требует значительных инвестиций. Однако эти инвестиции могут окупиться в долгосрочной перспективе за счет расширения объемов и снижения затрат на производство продукции АПК, реализации предпринимательских инициатив, развития человеческого капитала, улучшения качества жизни сельского населения.

Модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий носит универсальный характер и позволяет на основе учета синхронизации изменений системообразующих факторов и реализации мероприятий, отраженных в дорожной карте, создать институциональные условия для достижения социальных, экономических и экологических эффектов территориально-отраслевого развития.

3 ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволило получить следующие выводы и сформулировать предложения в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий на основе выявления и использования взаимосвязей их системообразующих факторов:

1. Разноплановое изучение содержания и последовательно конкретизируемой сущности дефиниций «устойчивость», «устойчивое развитие» и «устойчивое развитие сельских территорий» позволило применить

логики-структурный подход к их толкованию, на базе которого определено, что устойчивое развитие сельской территории – это динамический процесс влияния сложной синергетической системы взаимосвязанных факторов (институциональных, агроэкологических, инфраструктурных, социальных, экономических, инновационного капитала, капитала производственной базы, ресурсного капитала и т. д.) на формирование образа сельской территории с учетом того, что АПК, социальная инфраструктура и человеческий капитал являются в данном контексте ключевыми.

2. Современное состояние и уровень развития сельских территорий, а также различных сфер экономики (аграрный сектор, социальная сфера и др.), представленных на них, предъявляет человеческому капиталу, как одному из основных факторов, определяющих эффективное развитие сельских территорий, новые требования к его содержанию. Анализ превалирующих подходов к содержанию человеческого капитала выявил преимущественно опору только на его базовые составляющие, что не в полной мере удовлетворяет современному запросу общества. В связи с этим введена в научный оборот дефиниция – качественный человеческий капитал, включающая в себя кроме базовых современные составляющие, а также разработана критериально-целевая модель формирования качественного человеческого капитала сельских территорий, содержащая разноплановые критерии, имеющиеся возможности, инструменты обоснования целей и ожидаемый результат.

3. На основе осуществления синтеза ряда современных методов анализа взаимосвязи факторов устойчивого развития сельских территорий предложен методический подход к разработке комплекса процедур результативного использования информационно-аналитического инструментария модели организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий. Данный подход позволяет определять тесноту связи между факторными и результативными показателями развития АПК, социальной инфраструктуры и человеческого капитала, разрабатывать прогнозные сценарии развития сельских территорий.

4. В результате проведения корреляционного анализа показателей развития сельских территорий и их системообразующих факторов установлено наличие достаточно тесных связей между показателями развития АПК, в том числе сельского хозяйства, социальной инфраструктуры и человеческого капитала, что подтверждает рабочую гипотезу диссертационного исследования. Для показателей развития сельских территорий, между которыми были

выявлены достаточно выраженные корреляционные связи, проведен трендовый анализ для субъектов Северо-Кавказского федерального округа и отдельно Кабардино-Балкарской Республики, выявивший ряд изменений значений большинства исследованных показателей. По результатам трендового анализа можно констатировать, что сельское хозяйство как ведущая сфера АПК в субъектах СКФО (включая КБР) демонстрирует стабильный рост производительности труда, но его доля в структуре ВРП может колебаться, что указывает на наличие возмущающих факторов, которые могут повлиять на его рост в будущем (экономические, социальные, институциональные, агроэкологические и др.). Сельские территории в КБР в целом демонстрируют стабильный рост уровня жизни, снижение безработицы, повышение уровня обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, рост денежных доходов и вполне удовлетворительный уровень использования сельскохозяйственных угодий. Развитие человеческого капитала субъектов СКФО характеризуется ростом численности населения с высшим и средне-профессиональным образованием, что является позитивной тенденцией, однако наряду с ней есть и негативная – это возможное снижение доли занятых в аграрном производстве, рост численности заболеваемости сельских жителей и уровня миграции.

5. В качестве основного комплексного инструмента обеспечения устойчивого развития сельских территорий на основе учета взаимосвязанного влияния системообразующих факторов разработана общая модель организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий, предусматривающая возможность поэтапного перехода от его негативного сценария развития к умеренно-оптимистическому, разработана основа дорожной карты его реализации, в которой описаны основные этапы, ожидаемый результат, форма контроля, исполнители и сроки их реализации.

Таким образом, в рамках исследования представлен комплекс научно-практического инструментария для обеспечения устойчивого развития сельских территорий, с обоснованием особой роли трех системообразующих факторов. Дальнейшее развитие результатов, полученных в диссертационной работе, может быть связано с расширением количества анализируемых факторов обеспечения устойчивого развития сельских территорий, уточнения выявленных взаимосвязей, конкретизацией параметров модели организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Мустафаева, З. А. Институциональные проблемы развития инфраструктуры культуры в сельской местности / З. А. Мустафаева, **А. Х. Блиева** // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 4(129). – С. 628–633 (0,16 п. л. / 0,08 п. л.).
2. **Блиева, А. Х.** Устойчивость сельских территорий: теоретический аспект / А. Х. Блиева, З. А. Мустафаева // Вестник академии знаний. – 2023. – № 3 (56). – С. 37–43 (0,77 п. л. / 0,36 п. л.).
3. **Блиева, А. Х.** Обеспечение устойчивого развития сельских территорий на основе трансформации социальной инфраструктуры для детей на примере Кабардино-Балкарской Республики / А. Х. Блиева // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 10. – С. 112–119 (0,81 п. л.).
4. **Блиева, А. Х.** Влияние устойчивого развития территорий на экономику сельского хозяйства и АПК / А. Х. Блиева // Исследование проблем экономики и финансов. – 2023. – № 4. – Ст. 2. – <https://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-4-2> (0,82 п. л.).
5. **Блиева, А. Х.** Мониторинг процессов формирования и использования человеческого капитала сельских территорий в аграрном секторе экономики / А. Х. Блиева // АПК: Экономика и управление. – 2024. – № 4. – С. 50–58 (0,85 п. л.).
6. **Блиева, А. Х.** Анализ развития сельского хозяйства и сельских территорий в условиях внешних и внутренних возмущающих воздействий / А. Х. Блиева // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 12. – С. 111–119 (0,62 п. л.).
7. **Блиева, А. Х.** Концепция качественного человеческого капитала в контексте устойчивого развития сельских территорий / А. Х. Блиева, З. А. Мустафаева // Развитие сельского хозяйства России. – 2025. – № 1. – С. 64–71 (0,74 п. л. / 0,35 п. л.).
8. **Блиева, А. Х.** Методика анализа и оценки взаимосвязи факторов устойчивого развития сельских территорий / А. Х. Блиева // АПК: Экономика, управление. – 2025. – № 2. – С. 97–102 (0,63 п. л.).

**б) публикации в журналах, входящих в международные
научнометрические базы данных**

9. Sustainable agricultural development: theoretical aspects / **А.Н. Блиева**, Z. A. Mustafayeva, S. Serikov, L. Kabardokova // Innovations in Sustainable Agricultural Systems (ISAS), Stavropol-Samarkand, 5–6 March 2024. – Vol. 1130-1. – Cham, Switzerland : Springer Nature Switzerland AG, 2024. – P. 450–461. –URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-70673-8?page=3#toc> (0,58 п.л. / 0,15 п. л.) (Scopus)

в) монография

10. **Блиева, А. Х.** Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона на основе использования цифровых инструментов // Формирование цифровой экономики: ключевые факторы и тенденции / А. Х. Атабиева, А. Б. Алчагиров, З. И. Теммоева [и др.]. – Москва : КБГУ, 2024. – С. 268–282 (0,62 п. л.)

г) публикации в других изданиях:

11. **Блиева, А. Х.** Анализ влияния сельского хозяйства и АПК на устойчивое развитие сельских территорий / А. Х. Блиева // Актуальные проблемы и достижения региональных экономических систем : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. 19–20 апр. 2023 г. Том Часть 1. – Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2023. – Ч. 1. — С. 35–40 (0,27 п. л.).

12. **Блиева, А. Х.** Роль социальной инфраструктуры в обеспечении устойчивого развития сельских территорий / А. Х. Блиева // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации : сб. тр. XXIV Всерос. науч.-практ. конф. 16–17 ноября 2023 г. – Симферополь : ООО ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 24–27 (0,22 п. л.).

13. **Блиева, А. Х.** Сущность и закономерности устойчивого развития сельских территорий / А. Х. Блиева // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы : сб. статей X Междунар. науч.-практ. конф. 23 июня 2023 г. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2023. – С. 243–250 (0,39 п. л.).

14. **Блиева, А. Х.** Устойчивое развитие сельских территорий: понятие, основные компоненты / А. Х. Блиева // Глобальная трансформация и устойчивость экономики современной России : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Сочи, 27–30 сентября 2023 года. – Москва : НИИ истории, экономики и права, 2023. – С. 26–30 (0,42 п. л.).

15. **Блиева, А. Х.** Основные компоненты устойчивого развития сельского хозяйства / А. Х. Блиева // Менеджмент, туризм и индустрия гостеприимства в контексте устойчивого развития региона : сб. тр. нац. науч.-практ. конф. с Междунар. уч., посвящённой 30-летию созд. каф. менеджмента и маркетинга КБГУ, Нальчик, 15–16 мая 2024 года. – Нальчик: КБГУ им. Х. М. Бербекова, 2024. – С. 64–68 (0,35 п. л.).

16. **Блиева, А. Х.** Сельские территории: понятие и основные этапы развития / А. Х. Блиева // Наука и инновации – современные концепции : сб. науч. ст. по итогам работы Междунар. науч. форума. – Москва, 2024. – С. 52–58 (0,27 п. л.).

Подписано в печать 27.08.2025. Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс».
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100. Заказ № 331.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ
«АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15.