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**1.** **Сущность административного процесса**

Процесс – это совокупность взаимосвязанных действий, совершаемых с целью достижения определенного результата. В праве процесс – это совокупность действий, урегулированная процессуальными нормами отрасли права.

В основе любой процедуры уголовно-, гражданско- и административно-правового характера всегда лежит индивидуальное дело, т.е. какой-либо казус, частный случай. Административный казус возникает в процессе государственного управления и связан с принятием управленческого решения и изданием акта государственного управления.

Административный процесс – это урегулированная административно- процессуальными нормами деятельность исполнительных органов (должностных лиц) по рассмотрению и разрешению различного рода индивидуальных административных дел, возникающих в сфере государственного управления, в порядке реализации задач и функций исполнительной власти.

Специфика административного процесса, сформировавшегося в качестве теоретически выделяемой области правоотношений внутри административного права, заключается в том, что в отличие от уголовного или гражданского процесса, где процедура устанавливается исключительно применительно к разрешению спорной ситуации в рамках судопроизводства, административный процесс имеет в своей основе позитивные процедуры, существующие в рамках реализации исполнительных и распорядительных правомочий субъектов государственного управления. Управленческая деятельность органов государственного управления и должностных лиц средствами административного права заключена в определенные процедурные рамки.

Признаки административного процесса таковы.

Во-первых, это совокупность, система последовательно совершаемых субъектами публичного права действий.

Во-вторых, порядок совершения юридически значимых действий регулируется процессуальными нормами административного права.

В-третьих, административный процесс как деятельность субъектов публичного права состоит из стадий, на каждой из которых участниками процесса совершаются определенные юридические действия, направленные на достижение конкретного юридического результата: принятие акта управления; выдачу юридического документа; предоставление информации и т.п.

В-четвертых, конечной целью и результатом административного процесса является реализация субъектами правоотношений прав и обязанностей на основе соответствующих материальных норм права.

Правоприменительный административный процесс направлен на разрешение на основе соответствующих норм права конкретных жизненных ситуаций, в том числе юридических конфликтов в сфере исполнительной власти. Он включает в себя следующие виды деятельности:

а) деятельность физических и юридических лиц по реализации своих прав и законных интересов, а также по исполнению возложенных на них обязанностей в сфере государственного управления;

б) властно-организующая деятельность органов государственной власти, в том числе органов исполнительной власти и должностных лиц.

Во-первых, деятельность физических и юридических лиц по реализации принадлежащих им на основе правовых норм субъективных прав и обязанностей, направленная на удовлетворение их за­конных интересов, является правореализующим процессом, ко­торый во многих ситуациях требует одновременной реализации органами государственного управления и органами местного самоуправления их властных полномочий в рамках соответст­вующих правил, предусмотренных административно-процессу­альными нормами.

Во-вторых, иным видом правоприменительного административного про­цесса является властно-организующая деятельность компетентных органов государственного управления и должностных лиц, а также деятельность судов по реализации возложенных на них функций по осуществлению мер административного принуждения, в том числе по применению мер административного наказания.

Таким образом, выделяют два основных вида (типа) административного процесса:

1. **Административно-процедурный** («позитивный», «регулятивный») процесс.

2. **Административно-юрисдикционный** («негативный», «охранительный») процесс.

*Административные процедуры* – это упорядоченные в норма­тивном порядке действия органов исполнительной власти и об­разуемых этими органами государственных учреждений, направ­ленные на реализацию предусмотренных законодательством либо подзаконными нормативными правовыми актами прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций.

Под *административной юрисдикцией* понимается процесс рассмотрения и разрешения административных споров, в том числе рассмотрения жалоб граждан и организаций органами публичной власти, применения органами исполнительной вла­сти и судами мер административного принуждения к физиче­ским и юридическим лицам.

Вместе с тем административный процесс имеет место при осуществлении судами функций административной юстиции. *Административная юстиция* подразумевает судебный кон­троль за законностью действий органов пуб­личной власти в отношении граждан и организаций, т.е. законностью актов государственного управления, принимаемых органами (должностными лицами) исполнитель­ной власти, и актов, принимаемых органами местного само­управления.

Участником административного процесса может быть только субъект права. С точки зрения общей теории, *субъект права* – это социальный субъект, т.е. лицо, орган, организация, наделенные государством способностью быть носителями юридических прав и обязанностей. Правосубъ­ектность включает в себя такие свойства субъекта, как право­способность и дееспособность.

*Правоспособность* – это установленная законом возможность субъекта иметь права и нести юридические обязанности. Разли­чают общую и специальную правоспособность. Будучи специ­фичной для каждой отрасли права, правоспособность означает реальную возможность субъекта действовать в юридическом смысле, иметь гарантированную защиту со стороны государства.

*Дееспособность* – это установленная в законе возможность субъекта своими действиями осуществлять предоставленные права и юридические обязанности.

В широком смысле в административном праве субъек­тами правоотношения можно считать две категории участни­ков: лица физические и юридические.

В первом случае – это граждане всех категорий (Российской Федерации и иностранные) и лица без гражданства. При дифференцировании их перечень увеличится по многим признакам (скажем, как специальные субъекты – должностные лица, иностранные граждане, дети- несовершеннолетние, по профессиональным признакам, инва­лиды и т.д.).

Во втором случае – юридические лица. Сюда относятся го­сударственные организации, различные коммерческие, общественные, политические организации и т.д.

Эти субъекты являются, прежде всего, участниками материаль­ных административно-правовых отношений. Они же участвуют и в процессуальных административно-правовых отношениях. Однако одной из особенностей административно-процессуальных отноше­ний является то, что в них могут участвовать и некоторые субъек­ты, которые, по общему правилу, в административно-правовых материальных отношениях не участвуют, например мировой су­дья.

**2. Стадии административного про­цесса**

Деятельность по реализации регулятивных норм администра­тивного права составляет особенность административного про­цесса по сравнению с другими видами процесса.

*Административный процесс* – это такая деятельность, в ходе осуществления которой складываются, изменяются и прекращаются отношения, регули­руемые административно-процессуальным правом как само­стоятельной процессуальной отраслью российского права.

Подобно другим разновидностям юридического процесса, ад­министративный процесс представляет собой определенную про­цедуру, складывающуюся из предусмотренных законом и осущест­вляемых в логической последовательности действий участников процесса. Исходя из этого, общая теория права, в том числе наука административного права, различает в названной процедуре опре­деленные этапы (стадии), в пределах которых участники админи­стративного процесса обязаны или правомочны совершать преду­смотренные законом действия.

Стадию можно определить как часть процесса, в пределах которой участники данного админист­ративного производства выполняют обязательные или возможные действия, предусмотренные для этой стадии, оформляемые соот­ветствующими юридическими документами. Выполнение действий в рамках предыдущей стадии является необходимым условием реа­лизации последующих стадий данного производства.

К ним относятся:

а) возбуждение производства по административному делу;

б) рассмотрение административного дела;

в) принятие решения по административному делу;

г) исполнение решения по административному делу;

д) пересмотр решения по административному делу.

Рассмотрим кратко основные особенности стадий админист­ративного процесса.

1. *Возбуждение производства по административному делу (и прове­дение административного расследования* – *cm. 28.7 КоАП РФ).* Для возбуждения того или иного производства в административном про­цессе требуется составление предусмотренных официальных доку­ментов.

Так, для того чтобы было начато производство по рассмотре­нию заявления гражданина, необходимо, чтобы такое заявление было официально подано в письменной форме в соответствующий орган исполнительной власти, предприятие, учреждение, органи­зацию и т.д. При этом действующее законодательство не исключает рассмотрения заявления и в устной форме. Но в этом случае уст­ное заявление должно быть официально зарегистрировано.

Для возбуждения, например, производства по делам о поощрени­ях необходимо официальное ходатайство управомоченных субъектов, направленное соответствующему органу или должностному лицу.

За небольшим исключением, предусмотренным ст. 28.4, ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ, возбуждение производства по делу об админи­стративном правонарушении оформляется официальным докумен­том – протоколом, составленным по правилам ст. 28.2 КоАП РФ.

На этой стадии совершаются и иные процессуальные дейст­вия, которые в совокупности имеют своей задачей надлежащую юридическую и организационную подготовку дальнейшего раз­вития данной процедуры. Так, например, определяется круг процессуальных участников, причастных к предстоящему рассмотрению административного дела, в частности привлечение специалистов, экспертов, переводчика и т.д.

2. *Рассмотрение административного дела* – вторая, наиболее важная стадия административной процедуры. Именно для нее характерно наиболее широкое участие лиц, причастных к дан­ному производству. В пределах данной стадии исследуются и оцениваются все обстоятельства дела, необходимые для после­дующего обоснованного юридического решения, принимаемого полномочным органом или должностным лицом.

На этой стадии действуют процессуальные правила, регулирую­щие порядок рассмотрения дела коллегиальными и единоначальны­ми органами исполнительной власти, а также судьями, прежде всего, мировыми. Так, если административное дело рассматривается кол­легиальным органом исполнительной власти, то обязательно ведется протокол заседания этого органа. Естественно, необходимым усло­вием правомерности коллегиального рассмотрения (и последующего решения) должно быть наличие кворума. Так, например, Прави­тельство РФ проекты своих постановлений, т.е. нормативных актов, рассматривает на заседании, которое является правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов Правительства РФ.

3. *Принятие решения по административному делу* – процессуаль­ная стадия, характерная тем, что она непосредственно связана с принятием юридического решения, подготовленного процессу­альными действиями участников административного производ­ства на его предыдущих стадиях.

Применительно к тем или иным административным произ­водствам существуют процессуальные правила, регулирующие принятие юридического решения как такового. Эти правила ус­танавливают порядок принятия решения коллегиальным органом исполнительной власти, а также органом единоначальным, в том числе правомочным должностным лицом. Ряд процессуальных правил содержат требования, касающиеся реквизитов принимае­мого юридического решения.

4. *Исполнение решения по административному делу.* Это четвертая обязательная стадия, которая в принципе завершает процедуру того или иного административного производства, входящего в административный процесс.

В зависимости от характера административного дела и, сле­довательно, адекватного административного производства инди­видуальные юридические решения могут:

а) юридически оформлять для данного лица его правомочие, предусмотренное соответствующим законом, например положи­тельное решение по заявлению гражданина;

б) юридически обеспечивать реализацию конкретным орга­ном или должностным лицом определенной обязанности, на­пример, принять решение о лицензировании определенного вида деятельности, совершить действия по восстановлению нарушен­ного права гражданина и т.д.;

в) признав лицо виновным в совершении административного правонарушения или дисциплинарного проступка, установить для него меру административного наказания или дисциплинар­ного взыскания.

Действующее законодательство при помощи административ­но-процессуальных норм определяет и регулирует основные стороны процедуры исполнения юридических решений, прини­маемых посредством правонаделительных и правоохранительных производств, входящих в административный процесс.

5. *Пересмотр решения по административному делу.* Отличие дан­ной стадии административного процесса от предыдущих стадий заключается в том, что она является факультативной и в таком качестве предусмотрена законодательством.

Эта стадия административного процесса становится реаль­ной в тех случаях, когда у субъектов, которым непосредственно адресовано решение по административному делу, возникает не­обходимость обжалования этого решения по основаниям мате­риального или процессуального характера. Вместе с тем дейст­вующее законодательство знает и исключения из общего прави­ла. Так, например, в соответствии с п. 2 ст. 25.2 КоАП РФ об­жаловать постановление по делу об административном правона­рушении вправе также потерпевший.

Административное решение, принятое в результате осуще­ствления административного производства, может быть пере­смотрено по протесту прокурора, что предусмотрено ст. 23 Фе­дерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Следует также иметь в виду, что Гражданский процессуаль­ный кодекс РФ в гл. 24 закрепил «производство по делам о при­знании недействующими нормативных правовых актов полно­стью или в части», тем самым предусмотрев возможность пере­смотра нормативных актов государственного управления по заявлению гражданина, организации а также прокурора в пределах его компетенции.

**3. Источники административно­-процессуального права. Административно­-процессуальные нормы и правоотношения**

Под *источником административно-процессуального права* нами подразумеваются внешние формы юридического закрепления административно-процессуальных норм, иначе говоря, правовые акты нормативного характера, содержа­щие общие и общеобязательные правила. Источником административно-процессуального права следует считать юридический акт, содержащий административно-процес­суальные нормы. Следует иметь в виду, что существует большое количество и значительное разнообразие таких актов как по фор­ме (не зависит от юридических свойств акта, а определяется осо­бенностью структуры акта), так и по правовым свойствам.

Виды источников административного права по их юридической силе.

1. Среди правовых актов Российской Федерации высшей юридической силой обладает *Конституция РФ,* принятая 12 декабря 1993 г.
2. *Федеральные конституционные законы.* Например: «О Пра­вительстве Российской Федерации», «О военном положении».
3. *Федеральные законы.* Например: «Об исполнительном производстве», «О лицензировании отдельных видов деятель­ности».
4. Специальным нормативным правовым актом, регулирую­щим административно-процессуальное право и введенным в действие федеральным законом, является *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).* По юридической силе он приравнивается к феде­ральному закону, ибо был принят законом такого уровня и вступил в действие с 2002 г. Разделы IV и V КоАП РФ содержат административно-про­цессуальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения дел обадминистративных правонарушениях и порядок исполнения административных наказаний.

Очередным кодексом, посвященным вопросам административно-про­цессуального права, стал *Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации*, вступивший в силу в 2015 г.

1. *Нормативные указы Президента Российской Федерации* («О порядке опубликования и вступления в силу актов Прези­дента Российской Федерации») и *нормативные акты Правитель­ства РФ* («Положение о государственной аккредитации высшего учебного заведения»).
2. *Нормативные правовые акты федеральных министерств* (Министерства юстиции – «Об утверждении Правил рассмот­рения заявлений и принятия решения о государственной реги­страции»).
3. *Нормативные правовые акты органов государственной вла­сти субъектов Российской Федерации.* Например, Закон Красно­дарского края «Об административных правонарушениях».

Критерием классификации также может служить *форма* ис­точника. Формы источников: *положение* («Положение о Мини­стерстве образования и науки РФ»; «Положение о государствен­ных наградах Российской Федерации»); *устав* (Устав Россий­ской академии художеств); *инструкция* (Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной вла­сти); *правила* (Правила оказания услуг подвижной связи).

*Административно-процессуальные нормы* представляют собой разновидность действующих в нашем обществе юридических правил поведения, установленных государством. Поэтому они обладают всеми признаками, кото­рые вообще свойственны правовой норме. С другой стороны, по мнению авторов, управленческие про­цессы в России периодически пересматриваются; в связи с этим закономерно следует толковать о них с учетом действующих нормативных правовых актов, которые непосредственно регули­руют общественные правоотношения (прежде всего административные), имеют прямое отношение к административным процессуальным нормам.

В отличие от норм иных процессуальных отраслей россий­ского права административно-процессуальные нормы имеют некоторые *особенности*, отличающие их от норм иных процессуальных отраслей.

1. Неодинаков круг субъектов, правомочных устанавливать про­цессуальные нормы различных отраслей. Как известно, гражданско-процессуальные и уголовно-процессуальные нормы устанавливают­ся федеральным законодателем, т.е. Государственной Думой ФС РФ, как это предусмотрено п. «о» ст. 71 Конституции РФ.

Что же касается административно-процессуальных норм, то их создание является предметом совместной деятельности Рос­сийской Федерации и ее субъектов на основании п. «к» ст. 72 Конституции РФ.

2. Существуют заметные различия и в круге субъектов, при­меняющих административно-процессуальные и иные процессу­альные нормы. Гражданско-процессуальные и уголовно-процес­суальные нормы правомочен применять строго ограниченный круг субъектов, обозначенный в соответствующих процессуаль­ных законах. В несравненно более широкой сфере государст­венного управления, в которой реализуются функции разветв­ленной системы органов исполнительной власти, круг субъектов правоприменения административно-процессуальных норм, есте­ственно, более широк и многообразен.

3. Реализация административно-процессуальных норм не все­гда связана с необходимостью оказать принудительное воздейст­вие на участников правоотношений. Элемент принуждения ха­рактерен лишь для сравнительно небольшой части администра­тивно-процессуальных норм.

Итак, административно-процессуальным нормам присущи две основные особенности. *Первая* особенность заключается в их *управленческом характере,* поскольку они регулируют отношения, складывающиеся в сфере государственного управления (регламентирования), в которой реализуются полномочия орга­нов исполнительной власти. Начиная с 2005 г. они определены также и в административных регламентах, в частности поста­новлении Правительства РФ от 11 ноября 2005 г. № 679 «О по­рядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государ­ственных услуг)». Эта особенность по­зволяет отграничить административно-процессуальные нормы от всех иных правовых норм, кроме норм материального адми­нистративного права, которые также регулируют управленческие общественные отношения.

*Вторая* особенность состоит в том, что это – процессуальные правила, которые регулируют (регламентируют) *не* все управлен­ческие отношения, а только те, которые возникают в связи с разрешением индивидуально-конкретных дел органами испол­нительной власти Российской Федерации и ее субъектов. Сле­довательно, административно-процессуальные нормы регулиру­ют отношения, возникающие в процессе применения, прежде всего, норм материального административного права, т.е. отно­шений правовых.

Таким образом, *административно-процессуальная норма* – это установленное и регламентированное правомочным государст­венным органом Российской Федерации и субъекта РФ общее пра­вило, регулирующее правовые отношения, возникающие при разре­шении индивидуально-конкретных дел в сфере реализации властных полномочий исполнительных органов государственной власти.

*Административно-процессуальные правоотношения* – часть системы правовых отношений, складывающихся в нашем обществе. Как разновидность правовых от­ношений они представляют собой предусмотренную правовой нормой юридическую связь между конкретными субъектами, обладающими определенными правомочиями и юридическими обязанностями.

Административно-процессуальное правоотношение предпо­лагает определенность взаимного поведения его субъектов, что предусматривается правовыми нормами. Административно-процессуальные правоотношения всегда возникают на основе правовых норм.

Реализация административно-процессуального правоотноше­ния, как и всякого правоотношения вообще, обеспечивается ме­рами *государственного воздействия.* Они весьма разнообразны и не могут быть сведены только к мерам принуждения. Для реали­зации многих административно-процессуальных правоотноше­ний, возникающих в сфере деятельности органов исполнитель­ной власти Российской Федерации и ее субъектов, нет необхо­димости в применении принудительных мер.

Данные признаки административно-процессуальных право­отношений характеризуют их как разновидность правовых от­ношений в целом. Однако они еще не раскрывают специфики административно-процессуальных правоотношений. Поэтому необходимо обратиться к краткой характеристике их особенно­стей. Первая особенность состоит в том, что административно­-процессуальные правоотношения возникают в сфере *государст­венного управления,* где реализуются правомочия системы орга­нов исполнительной власти Российской Федерации и ее субъек­тов. Вторая особенность состоит в том, что названные отноше­ния являются *процессуальными.*

Имея общий с материальными административно-правовыми отношениями управленческий характер, адми­нистративно-процессуальные правоотношения отлича­ются от них рядом признаков, которые в свой совокупности обусловливают их следующие специфические черты.

1. Процессуальное административно-правовое отношение от­личается от материального *особенностями возникновения.* Для того чтобы возникло административно-процессуальное правоотноше­ние, должна существовать еще одна разновидность правовых норм – административно-процессуальные нормы. Следователь­но, только при наличии одновременно материальных и процессу­альных административно-правовых норм возможно возникнове­ние административно-процессуального правоотношения.

2. Административно-процессуальные правоотношения отли­чаются от материальных административно-правовых отношений *особенностями регулирования,* которые обусловлены спецификой юридических норм, регулирующих соответствующие группы ад­министративно-правовых отношений. Если материальные нор­мы административного права регулируют «статические» отно­шения, то процессуальные нормы регулируют отношения «ди­намические», для которых особое значение имеют действия их субъектов.

3. Административно-процессуальные правоотношения от­личаются от материальных своим *назначением.* Задачи админи­стративно-процессуальных правоотношений, равно как и лю­бых процессуальных правоотношений, состоят в обеспечении реализации соответствующей материальной нормы. Отсюда следует, что административно-процессуальное правоотношение в полном соответствии с диспозицией административно­-процессуальной нормы выступает как средство осуществления определенного материального отношения.

4. Административно-процессуальные правоотношения отли­чаются от материальных административно-правовых отношений своей *структурой.* Для процессуальных правоотношений вообще характерна более сложная структура, нежели для отношений ма­териальных. У административно-процессуальных правоотноше­ний сложность структуры также выражается в наличии несколь­ких субъектов, роль которых в данном правоотношении неоди­накова. В связи с этим возможно выделить основное админист­ративно-процессуальное правоотношение и отношения, которые возникают в связи с основным и являются вспомогательными.

5. Административно-процессуальные правоотношения отли­чаются от материальных административно-правовых отношений и *кругом субъектов.* Участниками этого вида правоотношений являются все субъекты сложившегося ранее материального пра­воотношения и некоторые субъекты, которые в материальном отношении не участвуют.

Таким образом, административно-процессуальные отноше­ния следует рассматривать как такие регулируемые правом от­ношения, которые складываются по поводу разрешения инди­видуальных дел в сфере государственного управления исполни­тельными органами государственной власти Российской Феде­рации и ее субъектов, а в предусмотренных законом случаях – иными государственными органами.

**4. Принципы административного процесса**

Принципы, составляющие основу административного процесса.

Будучи правовой формой управленческой деятельно­сти органов исполнительной власти Российской Фе­дерации и ее субъектов, административный процесс естественно и неизбежно базируется на принципах государственного управления, закрепленных в Конституции РФ.

Однако как специфическая деятельность названных органов государственной власти, связанная с юридическим разрешением индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управ­ления, административный процесс в целом и все составляющие его производства базируются на основе принципов, определяю­щих основы именно процессуальной деятельности.

Поэтому есть основания говорить о *системе процессуальных принципов*, которые в своей основе характерны для любого вида процесса – гражданского, административного, уголовного и других, хотя, разумеется, существуют и некоторые различия, присущие данному виду процесса либо соответствующему про­изводству, входящему в этот процесс.

Основу административного процесса составляют следующие принципы:

1. законности;
2. участия граждан;
3. быстроты процесса;
4. охраны интересов личности и государства;
5. гласности;
6. материальной истины;
7. процессуального равенства сторон;
8. национального языка;
9. уполномоченности (компетентности);
10. самостоятельности в принятии решения;
11. ответственности должностных лиц;
12. доступности;
13. экономичности.

*Принцип законности.* Универсальный принцип, распростра­няющийся на все без исключения стороны общественной и госу­дарственной жизни, в том числе на административный процесс. Статья 15 Конституции РФ установила, что «органы государствен­ной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Рос­сийской Федерации и законы». Принцип законности состоит также в требовании надлежащего применения соответствующих законов и иных нормативных юридических актов.

*Принцип участия* *граждан России в осуществлении процесса.* Пред­ставляет собой отражение ряда положений Конституции РФ. Так, ч. 1 ст. 32 закрепляет право граждан на участие в управле­нии делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Согласно ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юри­дической помощи потерпевшему при осуществлении производ­ства по делам об административных правонарушениях может допускаться представитель, который вправе знакомиться со все­ми материалами дела, представлять доказательства, заявлять хо­датайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжало­вать применение мер обеспечения производства по делу, поль­зоваться иными процессуальными правами.

*Принцип быстроты процесса.* Является следствием свойства динамичности государственной управленческой деятельности, реализуемой органами исполнительной власти. С другой сторо­ны, этот принцип выступает в качестве определенной юридиче­ской гарантии реализации гражданами их прав и охраняемых законом интересов. Поэтому действующее законодательство в необходимых случаях устанавливает сроки, в течение которых должны быть совершены процессуальные действия по административному делу. Так, например, законодательство, регули­рующее порядок рассмотрения жалоб граждан в сфере государ­ственного управления, закрепляет сроки рассмотрения этих ви­дов обращений граждан надлежащими органами исполнительной власти и местного самоуправления.

*Принцип гласности.* Традиционный процессуальный принцип. Он означает, что рассмотрение индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления происходит публично, открыто, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Ли­ца, участвующие в процессе, вправе свободно знакомиться с мате­риалами дела, необходимыми документами. В соответствии с Зако­ном от 27 апреля 1993 г. «Об обжаловании в суд действий и реше­ний, нарушающих права и свободы граждан» «каждый гражданин имеет право получать, а должностные лица, государственные слу­жащие обязаны ему предоставить возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если нет установленных федеральным зако­ном ограничений на информацию, содержащуюся в этих докумен­тах и материалах» (ст. 2).

*Принцип материальной истины.* Означает, что орган исполни­тельной власти, должностное лицо, государственный служащий, рассматривающий дело, обязаны использовать все имеющиеся возможности для сбора и привлечения доказательств, относящих­ся к данному производству, должным образом их оценить, пол­ностью исключив односторонний, а тем более предвзятый подход к оценке доказательств и принятию решения. Таким образом, принцип материальной истины возлагает ряд важных обязанно­стей на субъектов, рассматривающих административные дела.

*Принцип равенства сторон.* В административном процессе вытекает из более общего положения, согласно которому «госу­дарство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражда­нина независимо от пола, расы, национальности, языка, проис­хождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по при­знакам социальной, расовой, национальной, языковой или ре­лигиозной принадлежности» (ст. 19 Конституции РФ). Названный принцип административного процесса находит реализацию в закреплении определенного правового статуса сторон, установлении их административно-процессуальных прав и обязанностей.

*Принцип осуществления процесса на языке коренного населения.* Обусловлен конституционным правом каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения (ст. 26 Конституции РФ). Лицу, участвующему в административном процессе и не владеющему языком, на котором ведется произ­водство по данному делу, обеспечивается право выступать, заяв­лять ходатайства и т.д. на родном языке, беспрепятственно пользоваться услугами переводчика.

*Принцип уполномоченности.* В процессе осуществления своих полномочий субъекты управления, как государственные органы, так и их должностные лица в процессе исполнения государствен­ных функций или предоставления государственных или муници­пальных услуг осуществляют свою деятельность только в пределах своих компетенций (полномочий). Эти же особенности присутст­вуют и в процессе реализации законов об административной от­ветственности (составление, протокола, совершение отдельных процессуальных действий (осмотр, экспертиза, изъятие и т.д., доставление, рассмотрение дела об административном правона­рушении и др.).

*Принцип охраны интересов личности и государства.* В админи­стративном процессе опирается на конституционное положение, согласно которому «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ).

*Принцип самостоятельности принятия решения.* При рассмот­рении административного дела в сфере государственного управ­ления органами исполнительной власти – необходимое условие осуществления компетенции соответствующего органа, должност­ного лица, государственного или муниципального служащего.

Кроме того, можно выделить:

- *принцип ответственности* должностных лиц за ненадлежащее ведение процесса и принятое решение;

- *принцип доступности*, который выражается в наличии возможности для каждой из сторон беспрепятственно участвовать во всех стадиях рассмотрения индивидуального административного дела;

- *принцип экономичности*, что выражается в отсутствии необходимости в наличии специальных материальных ресурсов, требуемых для осуществления отдельных процессуальных действий.

Основные принципы производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ *задачами законодательства об административных правонарушениях* яв­ляются: защита личности, охрана прав и свобод чело­века и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпиде­миологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного по­рядка осуществления государственной власти, общественного по­рядка и общественной безопасности, собственности, защита за­конных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Все административные правоприменительные процессы должны проходить в установленные сроки КоАП РФ (см. ст. 4.8 КоАП РФ).

Основными *принципами* производства по делам об админист­ративных правонарушениях являются следующие:

1. всестороннее, полное, объективное и своевременное вы­яснение обстоятельств каждого дела об административном пра­вонарушении;
2. разрешение его в соответствии с законом;
3. презумпции невиновности;
4. гласности;
5. обеспечение исполнения вынесенного постановления;
6. национального языка;
7. выявление причин и условий, способствовавших совер­шению административных правонарушений.

*Принцип объективности.* Выражается в обязанности государ­ственных органов и должностных лиц, уполномоченных осуще­ствлять производство по делам об административных правона­рушениях, выяснить все необходимые обстоятельства без пристра­стности и предвзятости к рассмотрению дела.

*Принцип законности.* Никто не может быть привлечен к ад­министративной ответственности за совершение администра­тивного правонарушения иначе как на основании и в порядке, предусмотренных законом.

*Презумпция невиновности.* Лицо, в отношении которого ве­дется производство по делу об административном правонаруше­нии, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступив­шим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Неустранимые сомнения в ви­новности лица, привлекаемого к административной ответствен­ности, толкуются в пользу этого лица.

*Принцип гласности.* Дела об административных правонаруше­ниях подлежат открытому рассмотрению, за исключением случа­ев, когда это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, а также когда этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, защиты чести и достоинства указанных лиц.

*Принцип обеспечения исполнения вынесенного постановления.* Неисполнение постановления о привлечении к административ­ной ответственности или исполнение его не полностью снижает эффективность борьбы с административными правонарушения­ми, обусловливает неисполнение принципа законности.

*Превентивно-предупредительный принцип* призван выявить причины и условия, способствующие совершению администра­тивных проступков. Органы и должностные лица, выполняющие юрисдикционные функции, обязаны не только выявлять эти причины и условия, но и вносить в соответствующие организа­ции, их должностным лицам представления о принятии мер по устранению этих причин и условий.

*Принцип возможности всем участникам производства по делам об административных правонарушениях выступать на родном язы­ке.* Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на терри­тории которой находятся судья, орган, должностное лицо, упол­номоченные рассматривать дела об административных правона­рушениях.