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*В**статье проведен анализ социальных и экономических данных Белгородской области, определены основные слабости рынка труда, представлены возможные направления решения этих проблем.*

Рынок труда является неотъемлемой частью экономической системы страны. Он занимает особое положение, поскольку происходящие на нем влияют на множество экономических, социальных, демографических явлений. Проблемы, возникающие на данном рынке, часто затрагивают обе стороны сделки – предприятия не достигают максимальной эффективности, прибыли; ухудшается уровень жизни населения, покупательная способность падает – все это может отрицательно влиять на экономическое развитие региона, страны. Это обуславливает необходимость регулирования рынка труда, предотвращения отрицательных тенденций показателей его развития.

Белгородская область входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа Российской Федерации. Найдены и в разной степени разведаны многочисленные месторождения строительных материалов (мела, песка, глин и других). В Белгородской области находится более 80% запасов богатых железных руд бассейна Курской магнитной аномалии, что составляет 40,5 % всех разведанных запасов этих руд России. Богатство и разнообразие природных ресурсов и полезных ископаемых, а также развитие черной металлургии и отрасли строительных материалов позволяет региону находиться на одном из первых мест среди центральных областей России.

Практически все показатели, характеризующие экономическое состояние области, за период с 2016 по 2018 гг. увеличиваются (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели, характеризующие экономическое положение Белгородской области

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 в % к 2016 |
| Валовой региональный продукт: всего:  млрд руб. | 729,1 | 785,3 | 866,0 | 118,8 |
| в % к ВВП РФ | 0,852 | 0,855 | 0,828 | – |
|  на 1 занятого: тыс. руб. | 469,9 | 506,2 | 559,2 | 119,0 |
| в % к уровню РФ | 99,55 | 99,37 | 96,62 | – |
| Объем производства промышленной продукции: млрд руб. | 724,6 | 783,3 | 895,4 | 123,6 |
| в % к объему РФ | 1,376 | 1,327 | 1,286 | – |
| Объем производства продукции сельского хозяйства:  млрд руб. | 226,1 | 227,3 | 257,0 | 113,7 |
| в % к объему РФ | 4,422 | 4,448 | 4,806 | – |
| Оборот розничной торговли: млрд руб. | 298,7 | 315,4 | 336,1 | 112,5 |
| в % к обороту РФ | 1,058 | 1,060 | 1,064 | – |
| Инвестиции в основной капитал: млрд руб. | 143,8 | 142,7 | 134,2 | 93,30 |
| в % к объему РФ | 0,975 | 0,890 | 0,765 | – |

Положительная динамика валового регионального продукта, а также валовый региональный продукт на душу населения свидетельствуют о стабильном экономическом росте в регионе – на 18,8 и 19,0%, соответственно. Однако уровень последнего остается ниже среднероссийского на 3,3%. Рост был обеспечен за счет объем производства промышленной продукции – на 26,3%, сельского хозяйства – на 13,7% и розничной торговли – на 12,5%. Наиболее развиты производство скота и птицы на убой (12,4% общероссийских объемов), добыча металлических руд и прочих полезных ископаемых (8,2%), производство пищевых продуктов (6,4%), сахарной свеклы (6,3%), яиц – (3,7%), подсолнечника (3,2%), химических веществ и продуктов (0,32%). В числе отрицательных тенденций следует отметить снижение инвестиционной активности в области на 6,7% за анализируемый период, в результате резко сократилась их доля в общероссийском объеме.

Численность населения, рабочей силы, занятых и безработных на рынке труда Белгородской области (таблица 2) за 2016-2018 гг. остается практически неизменной. Но уровни участия населения в рабочей силе и занятости достаточно резко в 2017 г. снижаются, что объясняется изменением методики их расчета в части базы сравнения - численности населения старше 15 лет. Уровень безработицы остается также стабильным, достигнув крайне низкого уровня – не выше 4%.

Таблица 2 – Численность рабочей силы, занятых и безработных

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 | 2017 | 2018 | 2018 в % к 2016 |
| Население в возрасте 15 лет и старше (до 2017 г. – 15-72), тыс. чел. | 1172,7 | 1309,4 | 1307,9 | 111,5 |
| Рабочая сила, тыс. чел. | 821,7 | 824,4 | 825,2 | 100,4 |
| Занятые, тыс. чел. | 789,2 | 792,2 | 792,6 | 100,4 |
| Безработные, тыс. чел. | 32,5 | 32,1 | 32,6 | 100,3 |
| Уровень участия населения в рабочей силе, % | 70,0 | 62,9 | 63,1 | х |
| Уровень занятости, % | 67,3 | 60,5 | 60,6 | х |
| Уровень безработицы, % | 4,0 | 3,9 | 3,9 | х |

В регионе наблюдается низкий уровень удельного веса занятого населения в возрасте 15-24 лет, соответственно – 7,5% мужчин и 5,0% женщин (рисунок 1).

Рисунок 1 – Структура занятого и безработного населения по возрасту и полу, %

При этом в безработных эти группы составляли в 2018 г., соответственно, 28,4 и 23,5%. В эту группу входят ученики школ, колледжей и вузов. Одной из причин молодежной безработицы является несоответствие молодых специалистов по уровню профессиональной подготовки требованиям работодателей. Не удовлетворенные предлагаемым видом работы, заработной платой и условиями труда, молодые люди часто сами отказываются от трудоустройства.

Рост доли занятых отмечается в возрастной группе 60 лет и старше: у мужчин с 5,0 до 5,9%, у женщин – с 3,7 до 5,1%. Для такого периода – это очень значительные сдвиги, связанные с реализацией пенсионной реформы. При этом наблюдается рост доли безработных в возрасте 45-54 года: с 13,1 до 20,9% у мужчин и с 19,0 до 22,0% у женщин. Растет и доля безработных в более старших группах. Это связано с тем, что в этом возрасте очень сложно найти новую работу – работодателю нужны опытные сотрудники, но он предпочтет выбрать более молодых сотрудников, так как их зарплата будет намного меньше, чем у опытного специалиста. Таким образом, основными проблемами рынка труда Белгородской области является более низкий, чем в среднем по ЦФО, уровни участия в рабочей силе и занятости населения, более высокий уровень безработицы и высокая доля в составе безработных молодежи и населения старшего возраста.

 Проблема низкого уровня занятости населения решались в рамках государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы». В рамках ее реализации за 2015-2019 годы было трудоустроено 129,9 тыс. ищущих работу граждан; в общественных работах приняли участие более 12 тыс. человек; было проведено более 1 тыс. ярмарок вакансий и учебных рабочих мест. В результате уровень регистрируемой безработицы снижен до 0,6% при конечном результате реализации программы 1,1%, уровень напряженности составил 0,3 вместо ожидаемых 0,7 ед. Однако не все конечные результаты пока достигнуты: уровень безработицы и за 2019 г. составил 3,9, то есть остался выше значения программируемого индикатора на 0,2%.

 Увеличить эффективность деятельности областных центров службы занятости населения можно путем разработки мер по увеличению заинтересованности работодателей в поиске работников через службу занятости, особенно когда это касается студентов выпускных курсов [1].

В условиях пандемии значительно возрастает роль мер государственной поддержки финансовых результатов предпринимательских структур, прежде всего наиболее подверженных сокращению масштабов деятельности малых форм хозяйствования. Поддержка может осуществляться в том числе за счет более частого обновления информации в Навигаторе начинающего предпринимателя [2, 3, 5, 6].

Немаловажную роль призваны сыграть действенные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций, поскольку именно они определяют значительно более низкий уровень предпринимательской активности населения России [7, 8, 10].

 Таким образом, выделенные недостатки рынка труда можно решить с помощью государства путем привлечения органов службы занятости, а также с помощью различных программ, успешно применяемых в других регионах.
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Секция 2 – Проблемы теории и практики управления на современном этапе.