**ЛЕКЦИЯ №2. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ (9 с.)**

**План**

**1.** **Коррупция как социальный институт.**

**2. Уровень и структура коррупции в России.**

**3.** **Причины коррупции.**

**4. Психология коррупции.**

**1. Коррупция как социальный институт**

«Теневая реальность» – это не только «вторая экономика» или коррупция, но охватывающая все общество в целом, законченная институциональная система (экономика, право, административные отношения и т.д.), вся целиком вне сферы юридического закона» И коррупция – лишь элемент (пусть один из важнейших, быть может – самый главный) этой теневой реальности нашего бытия.

Коррупция представляет собой реальную социальную действительность, отражает происходящие в обществе процессы, охватывает все общество в целом, является законченной институциональной системой и находится вне правовой модели социальной практики.

Коррупция в социальном значении представляет собой девиантное поведение, выражающееся в нелегитимном, вопреки интересам общества и других лиц, использовании имеющихся полномочий, вытекающих из них возможностей, а также иных общественных ресурсов, доступ к которым обеспечивается благодаря статусу или фактическому положению.

В современном обществе, включая российское, коррупция – *социальный институт*, элемент системы управления, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами. Коррупция взаимосвязана с политическими, экономическими, культурологическими институтами, характеризуется наличием регулярных и долговременных социальных практик, поддерживаемых с помощью социальных норм.

Об институционализации коррупции свидетельствуют:

* выполнение ею ряда социальных функций – упрощение административных связей, ускорение и упрощение принятия управленческих решений, консолидация и реструктуризация отношений между социальными классами и группами, содействие экономическому развитию путем сокращения бюрократических барьеров, оптимизация экономики в условиях дефицита ресурсов и др.;
* наличие вполне определенных субъектов коррупционных взаимоотношений (патрон – клиент), распределение социальных ролей (взяткодатель, взяткополучатель, посредник);
* наличие определенных «правил игры», норм, известных субъектам коррупционной деятельности;
* сложившийся сленг и символика (например, хорошо известный и всеми понимаемый жест потирания большим пальцем руки указательного и среднего пальцев) коррупционных действий;
* установившаяся и известная заинтересованным лицам таксауслуг.

Социальная конструкция этого явления предполагает: наличие множества фактов «продажности» различных должностных лиц; осознание этих фактов как социальной проблемы; реагирование государственных и общественных институтов, населения на явление коррупции.

Установка решать вопросы «по блату» сформировалась еще в советские времена, когда можно было получить все дефицитные товары и продукцию, но только по знакомству, родству, свойству. Дилемма (решать свои личные вопросы законным путем либо попытаться обеспечить положительное «решение вопроса») сегодня фактически преследует многих российских граждан на протяжении всей жизни.

По мнению сограждан, подавляющее большинство граждан якобы находится в таких условиях, что вынуждено идти на коррупционные отношения с чиновниками или воспринимают такие отношения как установленные правила «игры». Причем правила «игры» усваиваются буквально с детских лет.

Особенности отечественной культуры и менталитет россиян позволяют всерьез рассматривать утверждение о том, что коррупция в России больше, чем коррупция. В какой-то степени коррупцию в широком смысле этого слова можно рассматривать как определенный образ жизни некоторой части населения России.

Хотя справедливо считается, что дача взятки (и иные коррумпирующие действия) является добровольной сделкой, но вряд ли можно в этой связи говорить о повсеместной и абсолютной добровольности. Немного таких россиян, которые хотели бы альтруистично отдавать свои кровно заработанные средства чиновнику, который обязан предоставлять государственные услуги или выполнять государственные функции бесплатно.

В связи с этим существует точка зрения, согласно которой терпимое отношение общества к коррупционному поведению – это его своеобразная реакция на ошибки в организации оказания государственных и муниципальных услуг. Иными словами, лояльное отношение граждан к взяточничеству – лишь следствие неэффективной организации государством жизни общества.

Отношение к коррупции в обществе может существенно измениться при повышении уровня профессиональной компетенции чиновников, росте управленческой культуры, снижении высоты административных барьеров, упрощении административных процедур.

**2. Уровень и структура коррупции в России**

Для российского общества проблема коррупции приобрела особую значимость, поскольку масштабы коррупции в России достигли значительного уровня. Так, по оценкам специалистов: годовая коррупция в России достигает примерно одной трети бюджета страны. Через коррупционную деятельность преступные сообщества незаконно присваивают себе и часть легального ВВП страны, в том числе, изымая в свою пользу до 30% бюджетных средств.

К сожалению, Россия по-прежнему занимает одну из лидирующих позиций в мировом коррупционном рейтинге. Проследить место государства в международном коррупционном рейтинге можно с помощью ИВК – Индекса восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI).

Индекс восприятия коррупции – ежегодный составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс составляется международной организацией **Transparency International** на основе данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. Для того, чтобы страна была включена в ИВК, необходимо, чтобы в ней было как минимум три источника информации. Источником информации считается независимая экспертная организация, которая занимается анализом госуправления или бизнес-климата. Эксперты Transparency International оценивают методологию каждого источника информации, чтобы убедиться, что она соответствует стандартам качества.

На основе этой информации страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль означает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – наименьший. Ранее рейтинг коррупции определялся по десятибалльной шкале.

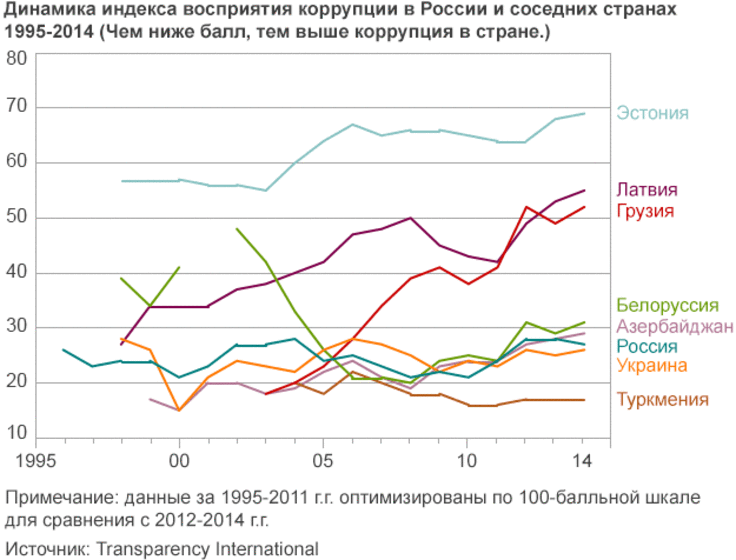


Рисунок 1 – Динамика антикоррупционного рейтинга России

В 2014 г. Transparency International представило юбилейный, двадцатый ИВК. Первые три места в общем рейтинге заняли Дания, Новая Зеландия и Финляндия (92, 91 и 89 баллов соответственно). В 2014 году Россия получила 27 баллов (на один балл меньше, чем в 2013 году) и заняла 136-е место, а в 2019 г. – 28 баллов (137-е место), поделив его с Либерией, Доминиканой, Парагваем, Ливаном, Папуа, Мавританией, Угандой и Кенией.

На презентации ИВК-2014 в Москве были названы следующие причины низких показателей Российской Федерации в противодействии коррупции: расследование крупных коррупционных скандалов стагнирует и не дает результатов, международное антикоррупционное сотрудничество находится «в ступоре», система декларирования доходов чиновников остается неэффективной, крупные проекты по-прежнему непрозрачны.

Впрочем, за годы президентства Д. Медведева Россия немного продвинулась в индексе восприятия коррупции. В 2009 году, она занимала 146-е место из 180, через два года 143-е из 183 стран. В 2012 году переместилась на 133 место из 174 государств, а в 2013 на 127 из 175.

По мнению экспертов, положительные сдвиги за эти годы были очевидны и достигнуты благодаря поправкам в законодательство: введения для чиновников деклараций о доходах и имуществе, ужесточении санкций за коррупцию, в том числе кратных штрафов, принят закон о федеральной контрактной системе.

Наиболее коррумпированной сферой, как и прежде, россияне признают власть на местах, причем с каждым годом респонденты все чаще указывают на подверженность местной власти этой проблеме (с 28 до 39% за пять лет). Вторая группа наиболее коррумпированных, с точки зрения опрошенных, сфер – ГИБДД и федеральная власть. Но если о коррумпированности ГИБДД говорят все реже (с 33 до 27%), то федеральную власть упоминают, напротив, чаще (в 2008 году – 15%, 2014 – 26%). Далее, третья группа – сферы работы полиции (за исключением ГИБДД), медицины – их считают коррумпированными по 19% опрошенных, причем, как и в случае с правоохранительными органами, реже, чем прежде (с 26 до 19%), судебная система и крупный бизнес (по 18%). Следующая группа сфер – ЖКХ и образование (14 и 13% соответственно).

Несмотря на представления о высокой степени распространения коррупции, большинству россиян, по их собственному признанию, в течение 2013 года не приходилось давать взятки (80%). В основном это пожилые россияне (87%). Об обратном свидетельствуют 19%, но чаще говорят, что это были скорее единичные случаи (12%), а не частая практика (7%). О том, что в течение года случалось давать взятки, сообщают, прежде всего, москвичи и петербуржцы (36%) и 35-44-летние респонденты (25%).

Результаты опроса **Левада-центра**, произведённого в 2015 году показали, что инфляция и коррупция стали беспокоить россиян больше, чем война на востоке Украины. Так, например, война на Украине или западные санкции заинтересовали лишь 22% участников опроса. А вот коррупция, которая еще в феврале 2015 находилась лишь на 8-й строчке важнейших проблем России, по мнению граждан, в августе переместилась уже на 5-ю позицию, а в 2018 г. (2020) – на 4-ю. Самой острой проблемой россиян в 2018-2020 гг, как и ранее, является рост цен. Об этом традиционно заявляют более 70% респондентов.

Согласно исследованиям социологов Левада-центра, положение России в последних строчках рейтинга TI соотносится с восприятием проблемы россиянами. Более трети опрошенных уверены, что справиться с коррупцией в России невозможно. Чаще всего респонденты называют коррупционерами сотрудников ГИБДД (43%), полиции (39%) и таможни (35%). Основная форма коррупции в России, по мнению 45% респондентов, – это взяточничество. Каждый третий (33%) говорит о распространенности блата, 31% указывает на семейственность, кумовство.

Представляет интерес и опубликованный в 2015 г. очередной годовой доклад Всероссийской антикоррупционной общественной приемной «**Чистые руки»**, в котором проанализированы обращения и данные, поступившие в 2014 - 2015 годах. Специалисты приемной «Чистые руки» отмечают существенный рост уровня коррупции в России по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Так, если с начала 2014 года впервые наметилась тенденция к снижению уровня коррупции, то со второй половины 2014 года отмечался резкий рост уровня коррупции, который превысил данные 2012 года, когда коррупция достигла своего пика и после начала тенденцию к снижению.

Специалисты отмечают, что на уровне коррупции сказался экономический кризис, обострение международных отношений, также усиление забюрократизированности органов власти в связи с принятием ряда законов, направленных на контроль экономики и общественных организаций. Также специалисты отмечают, что за отчетный период не отмечено противодействия политической коррупции, в частности, политическому подкупу, что существенно сказывается на политической воле внутри государственных институтов в борьбе с коррупцией. Практика привлечения за политический подкуп в России отсутствует. По мнению «Ассоциации адвокатов России за права человека», в республиках Северного Кавказа по сути создана коррупционная система кормления. Все это сказывается на безопасности государства, целостности государства, безопасности граждан.

Если Индекс восприятия коррупции (CPI) отражает оценку уровня распространенности коррупции в государственном секторе, то в негосударственном секторе коррупцию измеряют посредством Индекса взяткодателей.

**Индекс взяткодателей (Bribe Payers Index)**– регулярное исследование международной неправительственной организации Transparency International, посвященное коррупционным практикам компаний стран-экспортеров при ведении бизнеса за рубежом. Первый Индекс взяткодателей был опубликован в 1999 году, с тех пор он выходит регулярно, каждые три-четыре года.

Индекс ранжирует 28 стран и 19 секторов экономики по десятибалльной шкале, где максимальный балл означает, что компании из этой страны никогда не используют коррупционные практики при ведении бизнеса; минимальный балл компании из этой страны дают взятки представителям государственных органов других стран почти всегда. В процессе подготовки исследования опрашиваются представители бизнеса из развитых и развивающихся стран (в 2011 году были опрошены более 3000 бизнесменов). Каждому из них задаются вопросы об опыте работы со странами-экспортерами и их компаниями.

Занимаемая Россией позиция (последнее место из 28) бьёт по перспективам экономического, инвестиционного и инновационного развития страны. России будет крайне сложно убедить нынешних и потенциальных инвесторов в эффективности противодействия коррупции внутри страны, если российский бизнес в третьих странах будет доказывать обратное.

На сегодняшний момент в России существует «коррупционная стабилизация», вследствие чего позиции России в рейтинге не сильно меняются.

По данным опроса ВЦИОМ (**Всероссийский центр изучения общественного мнения**) 2006 г., 53% населения имеют опыт дачи взяток. Наиболее распространены взятки медработникам (51%), сотрудникам ГАИ (31%), милиции (16%) и военкоматов (7%), работникам системы образования (20%), при оформлении собственности (10%) и устройстве на работу (10%).

**Фонд «Общественное мнение»** (ФОМ) провел исследование по выявлению наиболее коррумпированных сфер влияния в современной России. В ответах на вопрос: «Среди каких категорий работников, по Вашему мнению, сегодня чаще всего встречаются коррупционеры?», респонденты назвали следующие категории работников:

* руководители, начальство, директора, администрация, управленцы – 19%;
* власть – 13 %;
* чиновники (служащие, должностные лица) – 13 %;
* высшие чины (верхние, высокие, вышестоящие, высокопоставленные), верхушка (верхи) – 11%;
* банкиры, финансисты, бизнесмены, коммерсанты – 11 %;
* все (везде) – 11 %;
* милиция, МВД, правоохранительные органы, включая милицию, таможню и пр., инспекция, налоговики, ГАИ – 8 %.

Преимущественной средой распространения коррупции респонденты считают властные структуры разных уровней, в том числе высшего. Одним из мест, где концентрируется коррупция, назывались органы внутренних дел, прямая обязанность которых борьба с этим явлением.

Коррупции подвержены все области государственного аппарата: от дачи взяток для поступления ребенка в детский сад, откупа от службы в вооруженных силах до уровня высших государственных чиновников. К сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, относятся:

* таможенные службы: пропуск через границу запрещённых к перевозке товаров; возврат конфискованных товаров и валюты; занижение таможенных пошлин; необоснованные отсрочки таможенных платежей;
* медицинские организации: закупка оборудования и лекарств по завышенным ценам; выдача несоответствующих действительности медицинских заключений; приоритетное обслуживание одних граждан за счёт других;
* автоинспекции: необоснованное предоставление лицензий (водительских прав, справок о прохождении техосмотра); отсутствие законного наказания для нарушителей правил пользования дорогами; фальсификация сведений и выводов о дорожно-транспортных происшествиях в пользу заинтересованных лиц;
* судебные органы: предвзятое рассмотрение обстоятельств дела; принятие неправосудных решений; нарушение процессуальных норм; противоположные решения различных судов по одному и тому же делу; использование судов в качестве инструмента рейдерства;
* налоговые органы: не взимание налогов в полном объёме; возвращение НДС; вызванная конкурентами проверка и остановка производства;
* правоохранительные органы: возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование; отсутствие законного наказания за правонарушения различной тяжести;
* государственные службы различной направленности: лоббирование в избирательном процессе; лицензирование и регистрация предпринимательской деятельности, строительство и ремонт за счет бюджетных средств, контроль за соблюдением условий лицензирования, освобождение от призыва на военную службу в вооружённые силы;
* банковская сфера: выдача разрешений на размещение и проведение банковских операций с бюджетными средствами, получение кредитов, получение экспортных квот;
* сфера образования: поступление в государственные высшие учебные заведения, государственная регистрация и аккредитация негосударственных высших учебных заведений, поступление в специализированные общеобразовательные школы и дошкольные образовательные учреждения.

Решение накопившихся проблем эксперты ЮНЕСКО видят в укреплении систем контроля, улучшении качества управления и обучении будущих поколений этике.

**3. Причины коррупции**

Коррупция, являясь специфическим элементом общественно-политической жизни общества и государства, имеет причинную обусловленность, свой механизм существования и развития. Коррупция, ее масштабы, специфика и динамика должны рассматриваться как следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Причины возникновения коррупции в разных государствах в различные временные периоды неодинаковы, но неизменным остается обусловленность причин особенностями функционирования государственной власти.

К основным причинам коррупции в России обычно относят:

* + - * моральную дезориентацию общества;
      * ошибки в проведении экономических и социальных реформ;
      * огромный разрыв м. уровнем дохода самых богатых и самых бедных россиян;
      * криминализацию определенной части политической элиты;
      * недостаточную решительность государственной власти в борьбе с коррупционными проявлениями;
      * концентрацию в руках чиновников чрезмерного объема административно-организационных полномочий;
* несовершенство системы антикоррупционных законов и подзаконных актов;
* низкий уровень выявления, разоблачения и изобличения коррупционеров;
* сравнительно мягкие реальные наказания за коррупционные правонарушения;
* недостаточную кадровую, техническую и оперативно-тактическую подготовленность правоохранительных органов к эффективному противодействию организованной преступности.

Основными причинами высокого уровня коррупции также являются:

1) несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания (баланс сдержек и противовесов в политической жизни);

2) несовершенство действующего законодательства («двусмысленность законов»);

3) незнание или непонимание законов гражданами, что позволяет должностным лицам злоупотреблять своим положением, произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или при желании завышать надлежащие выплаты;

4) нестабильная политическая ситуация в стране;

5) серьезная зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы чиновников, от политики правящей элиты;

6) отсутствие действенных механизмов взаимодействия институтов государственной власти между собой;

7) низкий уровень профессиональной компетенции чиновников;

8) так называемое кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений вне существующих механизмов контроля и надзора за коррупцией;

9) отсутствие единства в системе исполнительной власти (смешение компетенции – регулирование одной и той же деятельности разными государственными органами);

10) низкий уровень участия граждан в контроле за деятельностью чиновников.

Причины коррупции принято подразделять: а) на политические; б) социальные; в) экономические; г) психологические.

К наиболее серьезным *политическим* причинам коррупции принято относить общую нестабильность политической власти, недостаточную выраженность и твердость политической линии государственных деятелей в сфере противодействия коррупции.

Безусловно, политические причины коррупции (такие, как, например, слабость государственных институтов) являются одними из самых заметных. При их наличии формируются реальные угрозы единству и верховенству закона, институтам демократии, правам и свободам человека, доверию населения к государственной власти, основам государственного управления, реализации в государстве принципа равенства и социальной справедливости, позитивному экономическому развитию, стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Среди *экономических* причин коррупции, прежде всего, называют общую нестабильность экономики страны, неразвитость денежно-финансовой системы, наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств и др.

*Социальными* причинами коррупции принято считать неразвитое гражданское общество, которое не до конца осознает вред коррупции или не в состоянии противостоять заинтересованному в коррупции меньшинству.

Государственные служащие в определенной степени могут быть деморализованы: а) низкими зарплатами; б) не связанной с качеством выполнения должностных обязанностей системой поощрения и наказания на службе; в) отсутствием карьерных перспектив при наличии профессиональных достижений; г) отсутствием четко обозначенных целей деятельности; д) низкой управленческой культурой; е) персонификацией власти; ж) плохой организацией контроля и несовершенством процедур принятия решений и отчетности за проделанную работу.

Среди *психологических* причин коррупции в первую очередь выделяют правовой нигилизм, отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности. Нередко как основной мотив коррупционного поведения рассматривается человеческое *корыстолюбие*. Распространение идеологии общества потребления (стремление к личному благосостоянию становится важнее, чем благосостояние общества) также вносит свою лепту в формирование противоправной мотивации коррупционера.

Важную особенность социально-психологического климата в обществе, способствующую процветанию коррупции, является так называемый двойной моральный стандарт. С одной стороны, коррупция, особенно в верхних эшелонах государственной власти, считается обществом абсолютно неприемлемой. С другой стороны, так называемая низовая коррупция оценивается россиянами как вполне допустимая.

**4. Психология коррупции**

Исследователи коррупции видят в этом социально-правовом явлении несколько сторон (социальную, политическую, экономическую, правовую, этическую и др.). Однако нельзя недооценивать психологическую составляющую коррупции, которая не просто органически включена в вышеназванные стороны, но в значительной степени объединяет и связывает их в единое социальное явление. В связи с этим вполне обоснованным будет говорить о необходимости изучения психологии коррупции с целью использования полученных результатов в практической деятельности по противодействию коррупции.

Психология коррупции как самостоятельная область исследования включает в себя:

1. психологию коррупционера (чиновника, субъекта коррупционных правонарушений);
2. психологию коррумпирующих лиц (психология, прежде всего, взяткодателя);
3. психологию отношения общества к коррупции;
4. психологию факторов, обуславливающих коррупционные проявления.

Когда говорят о психологии коррупционера, обычно имеют в виду не только чиновника-взяткополучателя, но и чиновников, которые совершают иные коррупционные действия. Психология коррупционера, в первую очередь, включает в себя его (коррупционера) так называемый психологический портрет. Под *психологическим портретом коррупционера* обычно понимается совокупность личностных качеств, определяющих систему его представлений о самом себе, специфику межличностных отношений коррупционера и основные характеристики его социального взаимодействия.

Нельзя не согласиться с точкой зрения, согласно которой психологические особенности индивидуума, способствующие совершению коррупционных правонарушений, прежде всего, проявляются в следующем: создается определенный стиль поведения, характеризующийся настойчивым стремлением к достижению цели, готовностью любыми способами создать ситуацию возможного «обогащения», неумением или нежеланием найти приемлемое правомерное решение.

Анализ личности коррупционера, использующего свой профессиональный статус в целях повышения своего уровня жизни, позволяет сделать вывод о том, что он, как минимум, не осознает в полной мере социальную значимость своей профессии и своего профессионального статуса. В связи с этим, безусловно, можно найти прямые непосредственные связи между профессиональной деформацией личности чиновника и его коррупционным поведением.

Стержнем психологии коррупционера обычно признается мотивация его поведения – совокупность мотивов, выступающих как побудительные причины активности коррупционера. Иными словами, поведение коррупционера может быть описано моделью борьбы мотивов (моделью рискованного поведения).

В настоящее время выделяют два ведущих мотива коррупции. Один из них считается видимым, внешним (корыстная мотивация, стремление обеспечить себя материальными благами неправомерными способами). Другой мотив является более глубинным, он представляет собой отношение к коррупции как к опасной и увлекательной игре.

В этой связи нельзя не отметить, что существует точка зрения, согласно которой коррупционное поведение является разновидностью аддиктивного (замещающего) поведения («взяткомания»). «Взяткомания» характеризуется четырьмя стадиями:

1) на первой стадии происходит разовое получение неправомерного «вознаграждения»; 2) на второй стадии возникает зависимость (взяточник ждет этого события, прокручивая в голове образ ситуации получения взятки); 3) на третьей стадии появляются признаки депрессивных состояний, приоритетной остается только одна ценность – взятки, которые превращаются в определенный допинг, позволяя испытывать ощущение комфорта; 4) на четвертой стадии человек («взяткоман») отрывается от реальности, теряет чувство сопереживания и уже не радуется тому, что получает.

Мотивационная сфера имеет преобладающее значение в выборе особого вида поведения людей в коррупциогенных ситуациях. Одним из мотивов, определяющих коррупционные правонарушения чиновников, является мотив компенсации за якобы ощущаемый чиновниками «ущерб» (ограничения и неудобства), связанный с прохождением ими государственной службы.

«Рациональное» поведение коррупционера в коррупционной ситуации во многом определяется величиной риска быть привлеченным к ответственности за коррупционные действия. То есть чем меньше этот риск, тем выше вероятность совершения коррупционного действия.

Проецирование модели рискованного поведения на современную российскую действительность позволяет сделать вывод о том, что одним из основных средств противодействия коррупции должно быть правомерное воздействие на мотивационную сферу коррупционера посредством снижения «уровня доходности» коррупционной деятельности и повышения вероятности привлечения к предусмотренной законодательством ответственности за любые коррупционные проявления.

Психология коррумпирующих лиц, являющихся второй стороной коррупционных отношений (неспециализированный субъект), также включает в себя их *психологический портрет*. Основными элементами мотивации *коррумпирующих лиц* можно считать: а) психологическую потребность чувствовать себя комфортно; б) экономическую мотивацию; в) склонность к самооправданию.

Многие из коррумпирующих лиц считают, что решать насущные проблемы посредством взяток якобы комфортнее и надежнее, чем каким-либо другим. В связи с этим интересны результаты исследования, согласно которым «выгода» от способа решения проблем при помощи взяток несоизмерима с негативным влиянием взяток на самоощущение человека.

Для понимания поведения коррумпирующего лица важно изучение сложившихся в обществе стереотипных представлений о коррупции и причин их возникновения. К наиболее известным стереотипам относят:

а) высокий уровень коррумпированности органов государственной власти и управления, муниципальных органов; б) неискоренимость и неизбежность так называемой бытовой коррупции; в) бессмысленность противодействия коррупции на индивидуальном уровне; г) так называемый комплекс государственного паразитизма (большое число руководителей, имеющих хотя бы малейший доступ к бюджетным средствам, считают их одной из важнейших составляющих увеличения своего благосостояния – «распил бюджета»).

Когда рассматривают психологические аспекты отношения общества в Российской Федерации к коррупции, выделяют три важных момента:

1. высокий уровень толерантности к коррупционным проявлениям. Определенной частью общества коррупция считается неискоренимым и неизбежным явлением;
2. выраженное осуждение в массовом сознании россиян вызывают не столько проявление коррупции, сколько огромные размеры взяток и уровень жизни коррупционеров;
3. непоследовательность и противоречивость оценок обществом коррупционных проявлений (двойные стандарты). Собственное коррупционное поведение граждан, а также аналогичное поведение родных, друзей и близких воспринимается как вынужденный приемлемый ответ на объективно сложившуюся коррупционную ситуацию, но аналогичное поведение других лиц рассматривается как противоправное, коррупционное и выражающее их негативные личностные качества.

Кумовство, характерное для отечественной культуры администрирования, фактически создает массовую коррупционную среду. Можно говорить о том, что социальные связи в коррумпированных проявлениях реализуются как дружеские или родственные взаимодействия. Для отечественной культуры считается естественным алгоритм поведения, когда человек, попав в какую-либо неприятную ситуацию, стремится найти благоприятный выход для себя, не особо задумываясь о его правомерности. Личные интересы ставятся выше соблюдения правил поведения, предусмотренных законом, а также морально-этических норм. Личная заинтересованность в «решении вопроса» в свою пользу нередко предопределяет противоправное поведение.