

На правах рукописи

ЧЕХЛЫСТОВА ИННА АЛЕКСАНДРОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ АПК
В УСЛОВИЯХ РИСКА**

Специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ставрополь – 2010

Работа выполнена в ФГОУ ВПО
«Северо-Кавказский государственный технический университет»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Говядовская Оксана Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Байдаков Андрей Николаевич

кандидат экономических наук
Кобелева Анна Алексеевна

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарская
государственная
сельскохозяйственная академия»**

Защита состоится «___» _____ 2010 г. в ___ часов
на заседании диссертационного совета Д 220.062.04 при ФГОУ ВПО
«Ставропольский государственный аграрный университет» по адресу:
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, ауд. 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО
«Ставропольский государственный аграрный университет», с авторе-
фератом – на сайте университета: [http:// www.stgau.ru](http://www.stgau.ru)

Автореферат разослан «___» _____ 2010 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

М. Ю. Казаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития народного хозяйства характеризуется масштабными преобразованиями, происходящими в реальном секторе экономики, включая взаимосвязанные сферы АПК. Эти преобразования подразумевают необходимость решения теоретически и практически значимых проблем, накопившихся в отраслях аграрного сектора, перерабатывающей промышленности и торговли. К наиболее существенным из них относятся вопросы, связанные с функционированием данных отраслей в условиях повышенных рисков, указывающих на необходимость их минимизации.

Следует отметить, что в отечественной и зарубежной экономической литературе представлены основополагающие принципы управления производством в ситуациях неопределенности и риска. Однако концептуально-методические основы управления развитием АПК и его системообразующей сферы – сельского хозяйства в условиях риска изучены фрагментарно.

В экономической науке недостаточное внимание уделяется исследованию методических основ формирования системы риск-менеджмента в АПК, а также моделированию и прогнозированию рисков в сельскохозяйственном секторе экономики.

Как результат – управление развитием АПК осуществляется в среде увеличения хозяйственных рисков. В такой ситуации приоритетными задачами экономической науки являются анализ эволюции концепций управления производством в структуре АПК и конкретизация процедур риск-менеджмента в отраслях растениеводства и животноводства. На это указывают положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года, ориентирующие экономистов-исследователей на изучение и решение проблемы управления развитием АПК в условиях риска.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные основы управления рисками содержатся в трудах зарубежных экономистов Р. Кантильона, Дж. С. Милля, Ф. Х. Найта, А. Пигу, И. Сениора, И. Тюнена. В сопоставлении с ними российские ученые обратились к исследованию категории риска сравнительно недавно. При этом широкую известность получили работы А. П. Альгина, И. Т. Балабанова, Г. Я. Гольдштейна, В. М. Гранатурова, Г. Б. Клейнера, М. Г. Лапусты, В. Л. Тамбовцева, Л. Г. Шаршуковой и других экономистов-исследователей.

Методологические и практические аспекты качественной и количественной оценки рисков нашли отражение в трудах В. П. Буянова, С. М. Васина, В. Н. Вяткина, В. В. Глущенко, Р. М. Качалова, Н. В. Хохлова, Г. В. Черновой и других ученых, занимающихся исследованием проблемы управления рисками в реальном секторе экономики.

Вместе с тем концептуальные и методические основы управления развитием АПК в условиях риска остаются мало изученными и недостаточно освещенными в экономической литературе. Актуальность и фрагментарная разработанность этих проблем стали основанием для выбора темы диссертационного исследования, а также обусловили постановку его цели и формулировку основных задач.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является исследование теоретических основ и результатов управления развитием АПК в условиях риска, требующих формирования системы риск-менеджмента на мезо- и микроуровнях.

Реализация этой цели потребовала решения следующих задач:

- изучения эволюции концепций управления развитием АПК в рискообразующей среде и уточнения категориального аппарата исследования;
- построения классификации факторов риска, влияющих на результаты производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов АПК;
- выделения этапов и принципов формирования системы риск-менеджмента в отраслевой структуре АПК;
- определения особенностей функционирования субъектов сельскохозяйственного сектора АПК в условиях риска;
- разработки предложений по формированию системы риск-менеджмента в АПК региона;
- совершенствования процесса управления развитием сельскохозяйственных организаций в среде неопределенности и риска.

Предметом исследования выступают организационно-экономические, в том числе управленческие, отношения, складывающиеся между хозяйствующими и властными структурами, реализация которых может способствовать развитию АПК в условиях риска.

Объектом исследования являются агропромышленный комплекс РФ и Ставропольского края и его системообразующая сфера – сельскохозяйственный сектор.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (по экономическим наукам).

Теоретико-методическую основу исследования представляют концепции и методологические подходы ученых, отражающие организационно-экономические аспекты управления развитием АПК в среде неопределенности и риска. Во внимание были приняты нормативные акты, регламентирующие управленческие отношения, складывающиеся в отраслевой структуре АПК.

В рамках проведенного исследования использовался системный подход к анализу рассматриваемых явлений и закономерностей, основанный на применении графического и монографического методов, прогнозирования и экономико-статистического моделирования.

Информационно-эмпирическая база исследования была сформирована на основе использования официальных данных Федеральной службы государственной статистики и ее региональных органов, статистических сборников, первичных материалов министерств сельского хозяйства Российской Федерации и Ставропольского края, а также материалов монографических исследований отечественных и зарубежных авторов.

Научная новизна диссертации заключается в развитии теоретических положений, отражающих особенности управления развитием АПК в условиях риска и разработке методических рекомендаций по формированию системы риск-менеджмента в аграрном секторе экономики.

Элементы научного вклада, представляющие предмет защиты и определяющие научную новизну, заключаются в том, что в работе:

- представлена авторская трактовка сущности управления развитием АПК, которое отождествляется с отношениями партнерского взаимодействия, складывающимися между хозяйствующими и властными структурами, по поводу производства аграрного сырья, его промышленной переработки и доставки готовых продуктов потребителям в векторе минимизации рисков сельхозтоваропроизводителей, что позволяет сформировать методическую основу аграрного риск-менеджмента;
- на основе уточненных типологических признаков представлена классификация факторов риска, построенная с учетом степени

- их регулируемости, позволяющая дополнить элементы системы управления развитием АПК в контексте адресно-селективного подхода к выбору методов, способов и инструментов уменьшения неопределенности рыночной среды;
- даны методические рекомендации по прогнозированию интегрального уровня риска в региональном АПК, в отличие от существующих учитывающие влияние факторов внешней и внутренней среды и включающие в систему расчетов индикаторы отраслевой и региональной составляющей риска с целью определения траектории его изменения;
 - предложены методические подходы к формированию системы риск-менеджмента в аграрном секторе экономики региона, базирующиеся на разработанной блок-схеме, содержащей организационные и функциональные компоненты, обеспечивающие управление антирисковыми мероприятиями;
 - сформулированы рекомендации, основанные на ассоциированном подходе к формированию консолидированной группы координации и управления рисками на межхозяйственном уровне, направленные на минимизацию типичных для конкретной локальной территории аграрных рисков, что позволяет дополнить морфологическое содержание механизма управления развитием АПК.

Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждается актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблематики управления развитием агропромышленного комплекса.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при совершенствовании учебных курсов по менеджменту, экономике сельского хозяйства.

Практическое значение имеют предложения, направленные на совершенствование организационно-управленческой структуры Государственного учреждения «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр», которые приняты министерством сельского хозяйства Ставропольского края для внедрения на практике (акт внедрения №02-07-32/4258 от 21 сентября 2010 г.).

Рекомендации исследования, направленные на освоение методики совокупного учета факторов внешнего и внутреннего воздействия на производственную деятельность хозяйств, приняты к внедрению СПК колхозом-племзаводом «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края (акт внедрения № 586 от 8 октября 2010 г.).

Апробация результатов исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования докладывались автором и обсуждались на XI и XII региональных научно-технических конференциях «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» (Ставрополь, 2007–2008), на XXXIX научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов СевКавГТУ (Ставрополь, 2010), а также опубликованы в Вестнике Северо-Кавказского государственного технического университета (Ставрополь, 2009–2010), в Научно-технических ведомостях СПбГПУ (Санкт-Петербург, 2009) и Экономическом вестнике Ростовского государственного университета (Ростов н/Д, 2010).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 3,15 п. л., в том числе 4 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников, включающего 194 наименования и 12 приложений. Исследование изложено на 190 страницах компьютерного текста, включает 29 таблиц и 34 рисунка.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, представлены его цель и задачи, отражена научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы управления развитием АПК в условиях риска» исследованы концепции экономических школ зарубежного и отечественного риск-менеджмента; охарактеризовано содержание понятий «управление развитием», «риск», «неопределенность», «риск-менеджмент»; классифицированы рискообразующие факторы, оказывающие воздействие на функционирование реального сектора аграрной экономики; выделены этапы и принципы формирования системы риск-менеджмента в отраслевой структуре АПК.

Во второй главе «Анализ результатов управления развитием АПК с учетом рискообразующих факторов» выявлены общероссийские и региональные особенности функционирования сельскохозяйственных организаций и предприятий перерабатывающих и торговых отраслей; выделены элементы внешней среды, оказывающие негативное воздействие на сельхозтоваропроизводителей; дана характеристика влияния факторов риска на их производственную и коммерческую деятельность.

В третьей главе «Управление развитием регионального АПК на основе формирования системы риск-менеджмента» обоснованы

направления взаимодействия хозяйствующих и властных структур в условиях риска, предложена блок-схема формирования системы риск-менеджмента в агропромышленном комплексе региона и даны рекомендации по совершенствованию процесса управления рисками на микроэкономическом уровне.

В выводах и предложениях обобщены результаты исследования и представлены рекомендации по их практическому использованию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В настоящее время происходят изменения общих представлений о месте и роли риска в процессе функционирования хозяйствующих структур. Если в централизованно управляемой системе издержки не оправдавшей себя хозяйственной деятельности возмещаются за счет государственных средств, то в рыночной среде подобные расходы компенсируются самими экономическими субъектами. По мере развития рыночных отношений необходимость минимизации рисков в сфере материального производства приобретает все большую актуальность и требует развития соответствующих концептуальных и методических основ.

Это подтверждается тем, что в экономически развитых странах созданы и действуют специализированные подразделения, ведущие интенсивные исследования различных аспектов и проблем риск-менеджмента. Спектр данных исследований оказывается достаточно широким, поскольку охватывает как производственную деятельность хозяйствующих структур, так и проблемы риска, связанные с факторами их географического положения и особенностями функционирования в изменяющейся внешней среде.

Объективная необходимость исследования рисков в аграрном секторе экономики России продиктована приоритетностью решения ряда экономических проблем, требующих анализа его состояния для принятия решений, способствующих ограничению зависимости хозяйствующих структур от неблагоприятного воздействия внешнего окружения. Изучение этих направлений обеспечивает информационно-аналитическое сопровождение организационно-экономических мер, связанных с нивелированием рисковых последствий через обоснование мероприятий, ослабляющих влияние негативных факторов на функционирование сельхозтоваропроизводителей.

Ограничение степени воздействия отрицательных последствий на процесс достижения положительных результатов определяет суще-

ность управления развитием аграрного сектора экономики и требует рассмотрения классификации рисков и рискообразующих условий в контексте системного подхода. В связи с этим правомерно выделить две основные группы рисков, являющихся характерными для реального сектора экономики. Как видно по материалам рисунка 1, к ним относятся факторы и условия внешнего и внутреннего воздействия на организацию производства, подразделяющиеся, в свою очередь, на нерегулируемые, слаборегулируемые и условнорегулируемые. Эти факторы оказывают влияние на функционирование хозяйствующих структур и требуют формирования эффективной системы риск-менеджмента. Такой императив распространяется на все отрасли материального производства, включая основные сферы агропромышленного комплекса.



Рисунок 1 – Классификация факторов и условий внешнего и внутреннего воздействия на организацию производства в условиях риска

Управление развитием агропромышленного комплекса базируется на выборе оптимальных решений из числа существующих альтернатив, позволяющих снизить вероятность возникновения рисков ситуаций. Их выбор зависит от состояния внутренней и внешней среды,

в которой сельхозтоваропроизводители функционируют на основе партнерского взаимодействия с организациями перерабатывающей промышленности и торговли.

Как показали исследования, при построении системы риск-менеджмента в АПК следует учитывать уникальность и неповторимость ее базовой сферы, опираясь на характеристику производственного потенциала и прогнозную оценку перспектив стратегического развития сельского хозяйства. Материалы рисунка 2 свидетельствуют о постоянно изменяющемся состоянии аграрной сферы РФ, которое характеризуется вариативностью результатов производственной деятельности предприятий АПК, подтверждающей рисковый характер их функционирования.

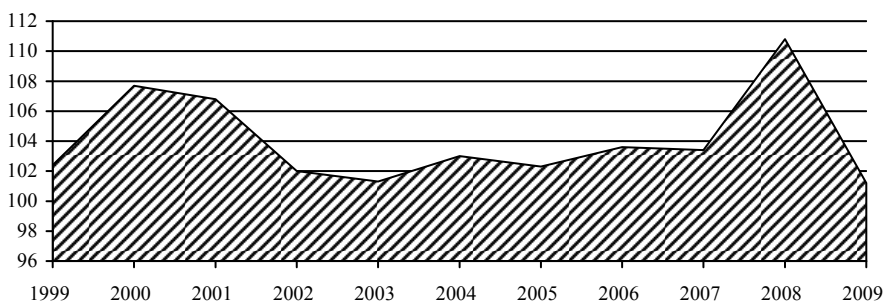


Рисунок 2 – Индексы физического объема основных видов продукции сельского хозяйства РФ (в % к предыдущему году)

Недостаточную эффективность управления развитием АПК РФ в контексте учета различных видов рисков подтверждает анализ показателей, представленных на рисунке 3, что позволяет идентифицировать диспропорции в динамике основных параметров развития аграрного сектора экономики: опережающий характер отрицательного прироста удельного веса продукции сельского хозяйства в ВВП, доли занятых в сельском хозяйстве работников и удельного веса основных фондов сельского хозяйства в сравнении с расходами на его поддержку.

Указанная диспропорция определяется, в первую очередь, тем ценовым диспаритетом, которым характеризуется функционирование агропромышленного комплекса на протяжении длительного периода (табл. 1).

Низкий уровень доходности сельского хозяйства, вызванный развитием диспаритета цен на продукцию промышленности и аграрной

сферы, определяет необходимость обоснования мероприятий, способствующих нивелированию последствий влияния рисков на деятельность хозяйствующих субъектов АПК (табл. 2).

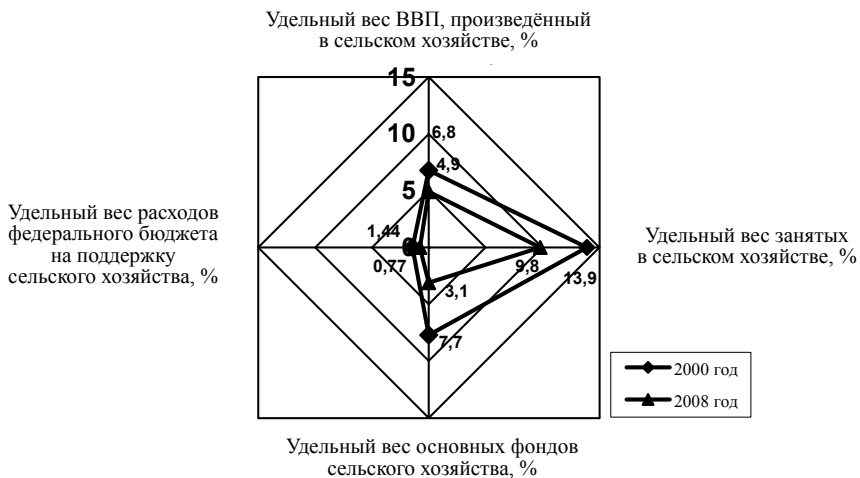


Рисунок 3 – Динамика ключевых параметров развития сельского хозяйства РФ

Таблица 1 – Индексы цен на продукцию отраслей I и II сфер АПК Ставропольского края

Вид продукции	2008 к 2000, раз	Рост цен на продукцию промышленности в раз к росту цен на продукты	
		растениеводства	животноводства
Продукция промышленности	3,59	1,90	1,30
В том числе сельскохозяйственные машины и оборудование для растениеводства	3,08	1,63	1,12
машины для животноводства, птицеводства и кормопроизводства	3,35	1,77	1,21
тракторы	2,90	1,53	1,05
автомобили	3,25	1,72	1,18
минеральные удобрения	4,86	2,57	1,76
комбикорма	3,98	2,11	1,44
электроэнергия	6,09	3,22	2,21
Продукция сельского хозяйства	3,36	1,89	2,76

Таблица 2 – Основные факторы и мероприятия по управлению развитием АПК в рисковей среде

Вид рисков	Фактор рисков	Способы нивелирования последствий рисковей деятельности хозяйствующих структур
Экономический	Падение цен на продукцию сельского хозяйства	– Развитие системы страхования доходов сельхозтоваропроизводителей, включая формирование стабилизационного фонда, в наполнении которого в равных долях участвовали бы государственный и местный бюджеты
Социальный	Усиление социальной непривлекательности сельской местности	– Улучшение жилищных условий сельского населения, включающее помимо ввода в действие новых жилых домов развитие инфраструктуры; – подготовка квалифицированных кадров для села
Финансовый	Увеличение инфляции	– Создание собственных финансовых резервов; – повышение ответственности за своевременность финансовых расчетов
Технико-технологический	Нарушение паритета цен на сельхозпродукцию и средства производства для сельского хозяйства	– Обеспечение и поддержание ценового паритета в отраслевой структуре АПК
Природно-климатический	Повышающаяся вероятность усиления засушливых явлений	– Расширение посевов засухоустойчивых культур – прежде всего кукурузы, подсолнечника и проса, а также расширение посевов засухоустойчивых озимых зерновых культур; – проведение ирригационных работ, осуществление мероприятий, направленных на экономное расходование водных ресурсов и внедрение влагосберегающих технологий, создание защитных лесонасаждений; – ориентация селекции на стрессоустойчивость; – оптимизация сортовой политики
	Аномальные погодно-климатические условия	– Дифференциация в страховании катастрофических рисков хозяйств различной специализации

Проведенный в исследовании анализ функционирования субъектов АПК в условиях риска указывает на необходимость формирования системы риск-менеджмента на всех уровнях управления отраслью.

Нивелирование последствий функционирования сельхозтоваропроизводителей в условиях рискованного характера ведения деятельности требует конкретизации методических основ оценки рисков, складывающихся в агропромышленном комплексе региона. При этом одно из условий разработки адекватной системы измерения уровня рисков состоит в необходимости выбора показателей, позволяющих получать объективные результаты и использовать их в управлении развитием его базовой сферы – сельского хозяйства.

Для оценки уровня рисков в работе использовались индикаторы, отражающие рентабельность активов (x_1), рентабельность продукции (x_2), дебиторскую задолженность (x_3), кредиторскую задолженность (x_4), инвестиции на 1000 га (x_5), степень износа основных средств (x_6), энерговооруженность в расчете на 100 га пашни (x_7), затраты на природоохранные мероприятия (x_8), темп роста объема производства сельскохозяйственной продукции (x_9), доля отрасли в валовом региональном продукте (x_{10}), доля прибыльных хозяйств (x_{11}) и уровень заработной платы в сельскохозяйственном секторе (x_{12}). Результативным фактором был определен объем производства продукции аграрного происхождения (y).

По мере произведения расчетов в работе была построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель, которая описывается уравнением

$$y = 1,457 + 4,112x_2 + 3,688x_5 + 2,053x_7 + 12,138x_{10}.$$

Анализ порционных коэффициентов детерминации показывает, что объем производства продукции аграрной сферы в большей степени зависит от рентабельности продукции, инвестиций в отрасль, энергетической мощности и доли отрасли в валовом региональном продукте.

На основе использования системы показателей, характеризующих факторы риска в отраслевой структуре АПК, был определен его интегральный уровень. Учитывая различное влияние показателей на объем производства продукции аграрной сферы, по методу попарных сравнений был рассчитан вес каждого показателя в формировании рискованной составляющей АПК региона.

Оценив результаты управления развитием отраслевой структуры АПК по 10-балльной шкале и присвоив каждому показателю соответствующий весовой коэффициент, был определен интегральный показатель отраслевого риска с применением многомерной средней

$$k_2 = \frac{\sum_{i=1}^n p_i \cdot j_i}{\sum_{i=1}^n j_i},$$

где k_2 – рисковая составляющая отрасли в долях единицы;
 n – число показателей;
 p_i – характеристика показателя;
 j_i – вес показателя.

В соответствии с предложенным методическим подходом, а также учитывая влияние различных факторов на объем производства продукции отраслей растениеводства и животноводства, нами был рассчитан интегральный уровень риска в АПК Ставропольского края (табл. 3).

Таблица 3 – Интегральный уровень риска
в АПК Ставропольского края

Год	Отраслевая составляющая риска	Региональная составляющая риска	Интегральный уровень риска
2000	0,681	0,935	0,808
2001	0,665	0,929	0,797
2002	0,647	0,939	0,793
2003	0,593	0,953	0,773
2004	0,489	1,113	0,801
2005	0,539	1,012	0,776
2006	0,562	0,991	0,777
2007	0,587	0,936	0,762
2008	0,642	0,889	0,767
2009	0,657	0,914	0,786

Как видно, относительно низкое значение интегрального уровня риска обуславливает его отраслевая составляющая при уменьшении параметров региональной компоненты. За период с 2000 по 2009 гг. значение отраслевой составляющей риска колебалось между 0,681 и 0,657, в то время как показатель региональной компоненты уменьшился с 0,935 до 0,914.

Анализ траектории интегрального уровня риска в АПК Ставропольского края позволил оценить общую тенденцию возникновения негативных ситуаций и осуществить прогнозирование их будущих значений, представленное на рисунке 4.

$$y = 0,0007x^2 - 0,011x + 0,8182$$

$$R^2 = 0,6926$$

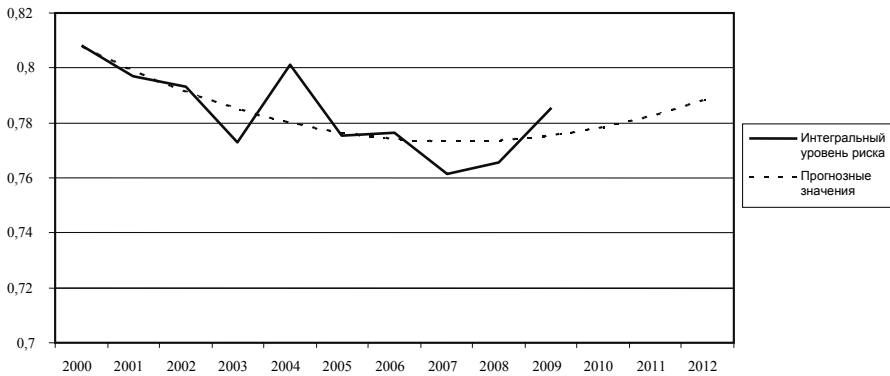


Рисунок 4 – Прогноз интегрального уровня риска в отраслевой структуре АПК Ставропольского края

Полученные прогнозные значения позволили выявить тенденцию роста интегрального уровня риска в отраслевой структуре АПК Ставропольского края.

Произведенные на ее основе расчеты показали, что за период с 2010 по 2012 гг. значение рассматриваемого показателя возрастет с 0,673 до 0,782. Такое увеличение выступает дополнительным свидетельством необходимости минимизации рисков, складывающихся в региональном АПК, на основе предполагающего эффективного взаимодействия хозяйствующих и властных структур. Одним из приоритетных направлений взаимодействия названных структур должно быть формирование региональной системы риск-менеджмента на базе отдельного подразделения Государственного учреждения «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр» (ССИКЦ).

Основными задачами такого подразделения правомерно считать:

- сбор и обработку информации о функционировании субъектов сельскохозяйственного сектора и их партнеров в условиях риска;
- внедрение комплексов программно-технических средств для идентификации рисков, определения вероятности их наступления и т. д. (рис. 5).

Для эффективного выполнения обозначенных задач в структуру ССИКЦ целесообразно ввести отдел управления рисками, наделив его

полномочиями маркетингового консультирования сельхозтоваропроизводителей и их партнеров. Материалы рисунка 5 свидетельствуют о том, что этот отдел должен заниматься исследованием рисков про-

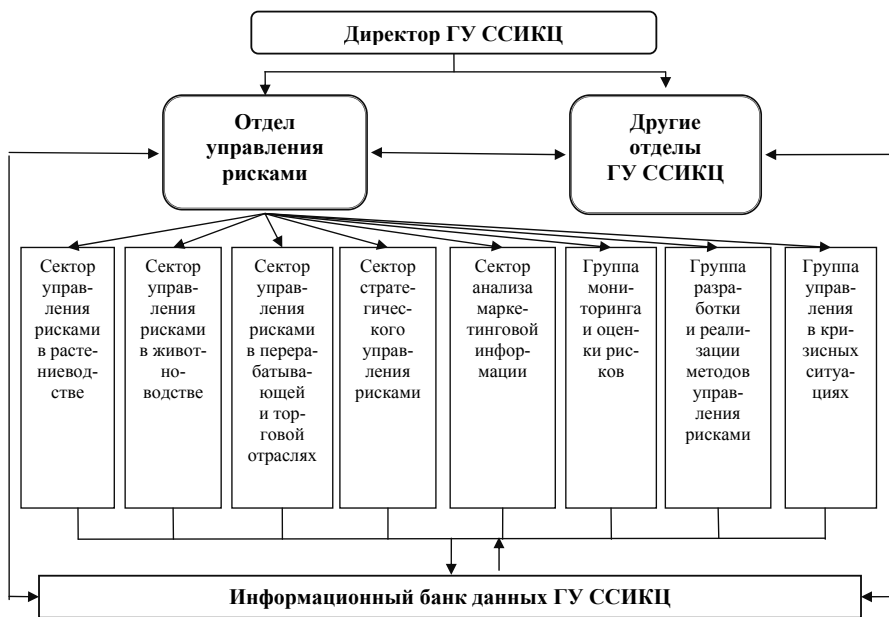


Рисунок 5 – Организационно-управленческая структура Государственного учреждения «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр»

блем и обеспечивать информационно-консультационное обслуживание хозяйств, перерабатывающих и торговых предприятий.

Разработка и реализация мероприятий, направленных на минимизацию рисков, требует методического обоснования формирования системы риск-менеджмента в структуре АПК региона. Концептуально возможности решения этой задачи отражают материалы рисунка 6, получившие подробное обоснование в диссертации.

Предлагаемые рекомендации по формированию данной системы включают: использование возможностей мониторинга рисков и создание условий для своевременного реагирования на них; ограничение роста хозяйственных расходов, связанных с планированием и реализа-

цией антирисковых процедур; идентификацию и минимизацию рисков на основе применения адекватных методов управления ими.

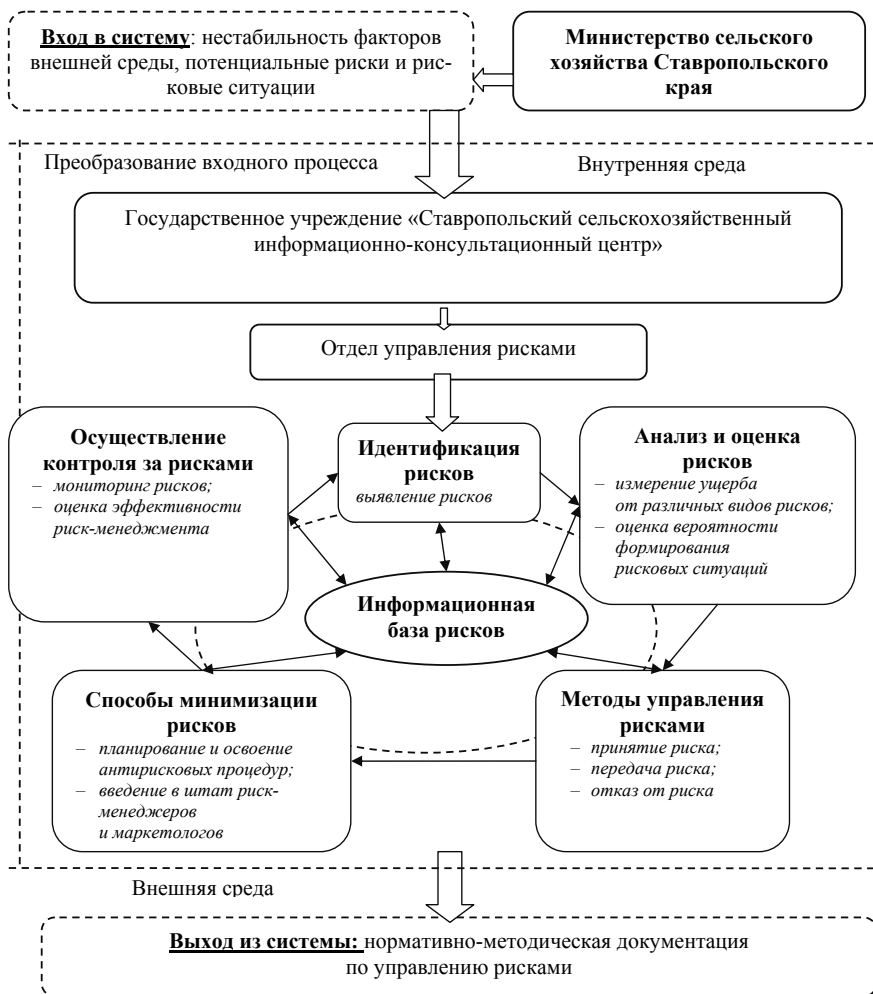


Рисунок 6 – Блок-схема формирования системы риск-менеджмента в региональном АПК

Необходимо отметить, что на микроэкономическом уровне управление развитием сельскохозяйственного производства в условиях

риска наиболее эффективно может осуществляться в рамках финансово устойчивых хозяйств, способных использовать информационно-коммуникационные технологии, концентрировать значительные финансовые ресурсы, формировать соответствующие службы, которые могли бы планировать и проводить антирисковые процедуры с минимальными издержками во времени. Однако, учитывая небольшую долю таких хозяйств в общем числе сельхозтоваропроизводителей, целесообразно формировать межхозяйственные службы координации и управления рисками (рис. 7). Они должны функционировать на основе партнерского взаимодействия с Государственным учреждением «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-

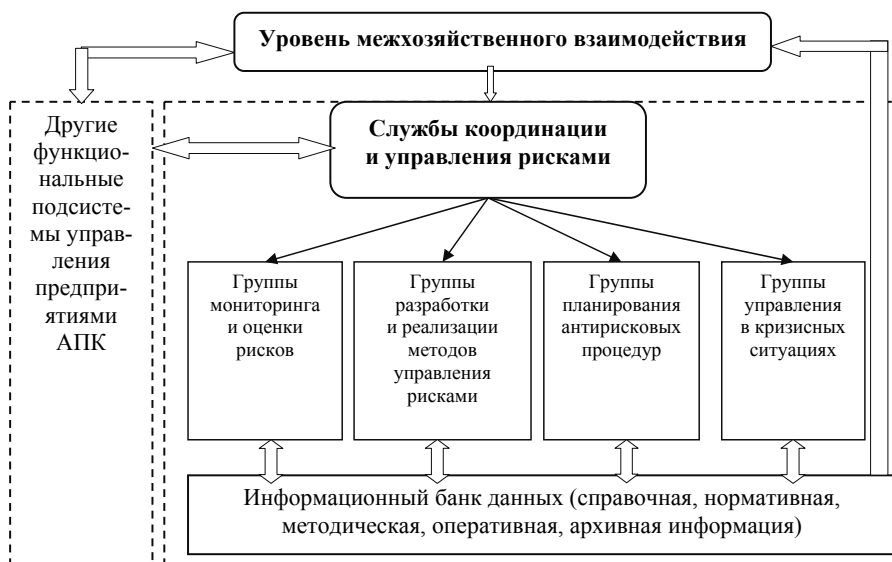


Рисунок 7 – Структура консолидированной группы управления рисками на межхозяйственном уровне

консультационный центр» и предоставлять комплекс услуг, подробно описанный в диссертации, всем включенным в работу консолидированных групп хозяйствам.

Партнерско-поддерживающая направленность взаимодействия хозяйствующих структур должна соответствовать интересам сельхозтоваропроизводителей, перерабатывающих и торговых предприятий. Диверсификация таких подразделений может способствовать решению

проблемы минимизации рисков. По мере создания и развития межхозяйственных координационных групп управление развитием АПК переходит в плоскость улучшения партнерских взаимоотношений между хозяйствующими и властными структурами. Их функционирование не требует роста хозяйственных затрат, поскольку выделенные группы могут работать на общественных началах.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Концептуальную основу управления развитием АПК в рисковом мире представляют положения теории аграрных отношений и управления экономическими системами. Данные положения настраивают исследователей на изучение проблемы повышения эффективности функционирования хозяйствующих структур не только с позиции воздействия внешней среды на производственную и коммерческую деятельность субъектов АПК, но и в аспекте взаимодействия хозяйств и органов, наделенных властными полномочиями.
2. Управление развитием отраслей АПК базируется на осуществлении поэтапных действий и реализации организационно-экономических мер, предпринимаемых хозяйствами и их партнерами для обеспечения ритмичной организации воспроизводственного процесса. В ситуации рыночной неопределенности они дополняются антирисковыми мероприятиями государства, способствующими информационно-аналитическому сопровождению превентивных процедур в направлении адаптации сельхозтоваропроизводителей к условиям риска. Это сопровождение требует идентификации внешних и внутренних факторов и их составляющих, оказывающих воздействие на результаты функционирования АПК и особенно сельского хозяйства.
3. Основным методом оценки эффективности управления развитием АПК в условиях риска выступает системный анализ видов, факторов и условий рискованной деятельности хозяйств и предприятий перерабатывающей промышленности. Его дополняют характеристики, свидетельствующие об изменениях рентабельности активов и продукции аграрной сферы, дебиторской и кредиторской задолженности экономических субъектов, производительности труда и технической оснащенности сырьевых и перерабатывающих отраслей. К ним также относятся затраты на охрану окружающей среды и аналитические сведения, сви-

- детельствующие об изменениях результатов функционирования хозяйствующих структур, включая динамику заработной платы занятых в сельской местности.
4. Использование методики совокупного влияния факторов внешнего и внутреннего воздействия на производственную и коммерческую деятельность хозяйств перерабатывающих и торговых предприятий и применение линейной комбинации прошлых и текущих наблюдений способствовали выявлению тенденции повышения интегрального уровня риска в структуре АПК Ставропольского края. Несмотря на то, что с 2000 по 2009 г. его величина снизилась с 0,718 до 0,641, прогнозная оценка указала на увеличение значений данного показателя с 0,673 в 2010 г. до 0,782 в 2012 г. Произведенные в диссертационной работе расчеты подтвердили необходимость повышения эффективности управления развитием регионального АПК в условиях неопределенности и риска.
 5. Повышению эффективности управления развитием АПК Ставропольского края может способствовать создание структурного подразделения при министерстве сельского хозяйства, занимающегося вопросами координации рискованной деятельности сельхозтоваропроизводителей и их партнеров. В состав такого подразделения должны быть введены: отдел управления рисками в отраслях растениеводства и животноводства, перерабатывающей промышленности и торговли; сектор планирования антирисковых процедур, подраздел анализа маркетинговой информации, а также группы мониторинга, идентификации и оценки рисков, а также разработки и реализации программ хозяйственного и государственного партнерства.
 6. На микроэкономическом уровне формирование системы риск-менеджмента целесообразно организовать на принципах кооперации предприятий, объединенных по территориальному признаку. При осуществлении координационной функции субъекты подобного ассоциативного объединения должны проводить мониторинг хозяйственной деятельности, анализ состояния внешней и внутренней среды для определения направлений осуществления управляющих воздействий. Указанная функция реализуется на эффективной основе в условиях обеспечения хозяйств соответствующими регламентами и организационно-методическими документами, содержащими правила проведения антирисковых процедур.

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Чехлыстова, И. А. Основные способы минимизации экономических рисков системы АПК региона / И. А. Чехлыстова // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – № 3. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2009. – 0,58 п. л.
2. Чехлыстова, И. А. Показатели и факторы финансового состояния контрагентов в системе агропромышленного комплекса региона / И. А. Чехлыстова // Научно-технические ведомости СПб ГПУ. – № 4. – СПб. : ГПУ, 2009. – 0,61 п. л.
3. Чехлыстова, И. А. Организационно-экономические проблемы функционирования регионального АПК в условиях риска / И. А. Чехлыстова // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – № 3. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – 0,5 п. л.
4. Чехлыстова, И. А. Методические основы формирования эффективной системы риск-менеджмента в агропромышленном комплексе / И. А. Чехлыстова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – № 3. – Ростов н/Д : РГУ, 2010. – 0,4 п. л.

Тезисы научных докладов на конференциях и статьи:

5. Чехлыстова, И. А. Классификация экономических рисков в системе АПК / И. А. Чехлыстова // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону : материалы XI региональной научно-технической конференции. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2007. – 0,12 п. л.
6. Чехлыстова, И. А. Элементы управления экономическими рисками в системе АПК / И. А. Чехлыстова // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону : материалы XI региональной научно-технической конференции. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2007. – 0,1 п. л.
7. Чехлыстова, И. А. Экспертная оценка как метод управления финансовыми рисками в системе АПК / И. А. Чехлыстова // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону : материалы XII региональной научно-технической конференции. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2008. – 0,1 п. л.
8. Чехлыстова, И.А. Рейтинговая оценка как метод управления финансовыми рисками в системе АПК / И. А. Чехлыстова // Ву-

- зовская наука – Северо-Кавказскому региону : материалы XII региональной научно-технической конференции. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2008. – 0,12 п. л.
9. Чехлыстова, И. А. Развитие регионального АПК на основе формирования системы риск-менеджмента / И. А. Чехлыстова // Материалы XXXIX научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов СевКавГТУ за 2009 год. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – 0,1 п. л.
 10. Чехлыстова, И. А. Этапный характер функционирования и развития регионального АПК в условиях риска / И. А. Чехлыстова // Материалы XXXIX научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов СевКавГТУ за 2009 год. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2010. – 0,1 п. л.
 11. Чехлыстова, И. А. Анализ состояния и развития производственной структуры регионального АПК в условиях риска / И. А. Чехлыстова // Экономический вестник ЮФО. – № 2. – Краснодар : АНО НИИ экономики ЮФО, 2010. – 0,42 п. л.

Подписано в печать 15.10.2010. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 100. Заказ № 453.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ «АГРУС»,
г. Ставрополь, ул. Мира, 302.

