



Утверждаю

Ректор Алтайского государственного  
аграрного университета

Н.А. Колпаков

14.11.2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Детковой Елизаветы Александровны на тему «Совершенствование мер борьбы при телязиозе крупного рогатого скота», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук в диссертационный совет 35.2.036.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по специальности 1.5.17. Паразитология.

### Актуальность темы исследования

Значительный ущерб животноводству наносят болезни паразитарной этиологии, среди которых широко распространен телязиоз. Данные литературы и результаты собственных исследований автора свидетельствуют о том, что на современном этапе развития животноводства нет объёмных и подробных сведений по эпизоотологии, лечению и профилактике спируратозов крупного рогатого скота в хозяйствах Лабинского района Краснодарского края. Эффективная защита животных от паразитарных болезней была и остается одной из главных задач ветеринарной науки и практики, поэтому актуальность диссертации Детковой Е.А., целью которой являлось проведение анализа эпизоотической ситуации, оценке эффективности терапевтических средств, разработке и совершенствовании мер борьбы при телязиозе крупного рогатого скота в хозяйствах Краснодарского края, не вызывает сомнений.

### Новизна полученных результатов

Новизна работы Детковой Е.А. в том, что по результатам эпизоотического мониторинга изучены особенности зараженности крупного рогатого скота телязиозом в зависимости от возраста, сезона года, систем содержания и породных аспектов животных в Лабинском районе Краснодарского края. Определен видовой состав зоофильных мух-переносчиков телязий. Выявлены особенности клинического проявления телязиоза как в моно так и в сочетанном течении с бактериальной инфекцией. Испытаны и предложены антигельминтные средства для лечения и профилактики спируратозов у животных. Разработано новое «Средство для лечения крупного рогатого скота, больного телязиозом» (патент № 2774432 от

21.06.2022). Автореферат и опубликованные научные статьи полностью отражают суть и содержание диссертации.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений. Диссертационная работа выполнена на высоком научно-методическом уровне. Автором четко сформулирована цель исследования, для реализации которой определены пять задач, отражающих основные направления научной работы, представлены объём и методы планируемых исследований. Научные опыты проведены с использованием современных методов и оборудования.

Достоверность результатов научных исследований основана на большом количестве экспериментальных исследований, проведенных в соответствии с поставленными целью и задачами, обработкой результатов методами вариационной статистики.

Анализ материалов собственных исследований и источников литературы позволяют считать выводы, представленные в работе убедительными и обоснованными.

### **Значимость для науки и производства полученных соискателем результатов**

Значимость диссертационной работы заключается в углублении и расширении знаний для анализа эпизоотической ситуации по телязиозу крупного рогатого скота в Краснодарском крае, что служит основой для проведения лечебно-профилактических мероприятий, а изучение эффективности препаратов против телязий у животных поможет ветеринарным специалистам правильно проводить лечение животных.

Результаты исследования автора широко апробированы на научных и научно-практических конференциях. По материалам исследований опубликовано 12 научных работ, в которых отражены основные положения и выводы по теме диссертации, в том числе 4 в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

### **Оценка содержания и оформления диссертации**

По структуре, объёму, содержанию и оформлению диссертационная работа Детковой Е.А. соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Материалы диссертации изложены на 145 страницах компьютерного текста и включают введение, обзор литературы, методологию и методы исследования, собственные исследования, заключение, список литературы и приложение. Работа содержит 27 таблиц и 18 рисунков. Список

использованной литературы включает 179 источников, из них 38 иностранных авторов.

Во введении раскрыта актуальность и степень разработанности темы диссертации, чётко сформулирована цель и задачи исследования. Представлены научная новизна, теоретическая и практическая ценность работы, методология и методы исследования, основные научные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов работы, личный вклад соискателя, публикации результатов исследований.

В обзоре литературы автор затрагивает распространение, сезонную и возрастную динамику зараженности крупного рогатого скота телязиозом, проводит анализ использованных антигельмитиков в животноводстве, ссылаясь на публикации отечественных и зарубежных ученых в этой области.

В разделах диссертации, посвященных собственным исследованиям, описаны материалы и методы, а так же результаты исследований. Эта часть работы содержит большой объём фактического материала.

Приведены особенности эпизоотологии телязиоза в ООО «Агрофирма Прогресс» Краснодарского края. Описан видовой состав телязий и симптоматика. Значительный интерес представляет изучение изменений показателей крови, клинических особенностей проявления и бактериальной обсемененности конъюнктивы при телязиозе. Приведены результаты терапевтической эффективности антигельминтных средств при телязиозе крупного рогатого скота. Статистическая обработка полученных данных и их интерпретация проведены корректно. Заключение, выводы и практические рекомендации, отражают основные результаты проведенного исследования и полностью соответствуют поставленным задачам.

В диссертационной работе и автореферате имеются отдельные грамматические и стилистические ошибки, опечатки, некорректные выражения: в списке литературы в источниках 115, 116, 117 неверно приводится фамилия автора - правильное написание Понамарев Н.М.; разночтение названия таблице 9 автореферата и таблице 26 диссертации; при изучении клинических и морфологических особенностей при телязиозе было отобрано 25 голов, сформировано 4 группы по 5 голов, где остальные 5; при экономическом обосновании (стр.147 диссертации) ущерб по 5 головам учитывался дважды, в результате сумма ущерба будет другая; в таблице 9 в июле было исследовано 9264, в августе 8949, а всего за период с апреля по октябрь 1326 голов; в разделе заключение (стр.116) данные по ЭИ неизвестно откуда взяты; на стр.118 состав зоофильных мух представлен 7 видами, а в таблице 10 - шесть; несколько спорен вопрос об инвазированности крупного рогатого скота различного возраста, так как количество обследованных животных по половозрастным группам было разное (табл.7); при определении экономической эффективности диссертант проводил расчет на пяти выбракованных и убитых головах, необходимо было их исследовать и подтвердить результаты прижизненной диагностики; в разделе 2.3 на наш взгляд, только констатированы результаты исследования, не установлены причины сезонной и возрастной динамики телязиоза. Пункт 2.6; 2.7.1; 2.7.1.2.

не подкреплён актами производственного испытания. По материалам работы необходимо было разработать и утвердить научные рекомендации.

Замечания по диссертационной работе имеют технический характер, которые не снижают научной и практической ценности проведенных исследований и полученных результатов, а указанные недостатки не имеют принципиального значения, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, но требует пояснений.

В процессе рецензирования работы возникли некоторые вопросы, на которые хотелось бы получить ответы от автора:

1. При телязиозе, кто является дефинитивным и промежуточным хозяином (стр. 20 автореф.) ?

2. Объясните, почему в литературном обзоре и списке литературы не отразились работы Дробина Ю.Д. «Эпизоотическая ситуация по инвазионным заболеваниям в регионе Северного Кавказа» и Шевченко Л.В «Распространение инвазионных заболеваний в Краснодарском крае»?

3. С целью определения эпизоотической ситуации по паразитозам крупного рогатого скота было отобрано 80 проб фекалий и 124 мухи, объясните в каком биоматериале были выделены возбудители телязий, бабезий (таблица 3) и какая стадия эхинококкоза представлена в таблице 2 ?

4. С чем связываете доминирование *Th. rhodesi* над остальными видами

5. Разработанное Вами средство в сравнении с традиционными препаратами ускоряет процесс лечения на 3 дня. За счет какого действующего вещества это происходит?

6. Какие методы фиксации были использованы при взятии биоматериала, в связи с тем что животные 80% времени находятся в свободном выгуле?

7. В материалах и методах отсутствует описание по какой методике определяли границы перехода из одного периода в другой.

8. Назовите причины отсутствия у мух *M. hortorum* и *M. vitripennis* личинок телязий ?

9. В таблице 2 ( стр. 152 ) при определении экономической эффективности установлен срок лечения для разработанного средства 5 дней и препарата Мизофен-8, а в выводе 4 срок лечения увеличился до 10 дней . В чем был смысл конструирования препарата?

10. Сколько личинок телязий было обнаружено у одного насекомого?

### Заключение

Кандидатская диссертация Детковой Е.А. на тему: «Совершенствование мер борьбы при телязиозе крупного рогатого скота» является самостоятельной законченной научно квалификационной работой. Автором решена актуальная научно-практическая задача, имеющая существенное значение для достижения эпизоотического благополучия по телязиозу крупного рогатого скота в Краснодарском крае.

По актуальности, научной новизне, объёму проведенного исследования, работа отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Деткова Елизавета Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 1.5.17 Паразитология.

Отзыв рассмотрен, обсуждён и одобрен на заседании кафедры микробиологии, эпизоотологии, паразитологии и ветсанэкспертизы факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», протокол № 2 от 12 ноября 2024 г.

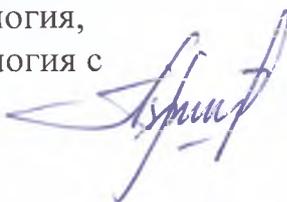
Отзыв ведущей организации составили :

Профессор кафедры  
микробиологии, эпизоотологии,  
паразитологии и ВСЭ, д.в.н., профессор  
03.00.19 - Паразитология



Понамарев Н.М.

Заведующий кафедры  
микробиологии, эпизоотологии,  
паразитологии и ВСЭ, д.в.н., профессор  
06.02.02. - Ветеринарная микробиология,  
вирусология, эпизоотология, микология с  
митоксикологией и иммунология



Барышников П.И.

656922, Алтайской край, г. Барнаул, ул. Попова 276, факультет ветеринарной  
медицины Алтайского ГАУ, 8-3852-20-33-69 agau @ assau.ru

