

На правах рукописи

КАЛАЙТАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
В УСЛОВИЯХ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: экономика предпринимательства

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ставрополь – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО
«Ставропольский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Байдаков Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Давыдянц Давид Ервандович

доктор экономических наук, профессор
Попкова Елена Геннадьевна

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Пензенская
государственная сельскохозяйственная
академия»**

Защита состоится «___» февраля 2012 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 220.062.04 при ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по адресу: 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, ауд. 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://www.stgau.ru>.

Автореферат диссертации размещен в сети Интернет Министерством образования и науки РФ 13 января 2012 г.

Автореферат разослан «___» _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

Т. Г. Гурнович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследований. Неопределенность и риск относятся к сущностным характеристикам предпринимательства, выступают в качестве неотъемлемых атрибутов хозяйствования. Источниками риска и неопределенности являются безграничность и недостаточная идентифицируемость факторов функционирования и развития предпринимательской деятельности.

Неопределенность в риск-менеджменте рассматривается, как правило, лишь как фактор риска, а это снижает результативность менеджмента, так как число неопределенных ситуаций в аграрной экономике значительно превышает число рисковых. Преимущественная направленность управленческих воздействий только на снижение негативных последствий развития рисковых ситуаций также существенно ограничивает содержательный аспект управления бизнес-деятельностью. В этой связи обогащение семантического и функционального содержания системы риск-менеджмента и формирование подразделения управления рисками в качестве ключевого звена, интегрирующего работу прочих подразделений субъектов агробизнеса с позиции системности решения экономических, производственных и иных задач, приобретает все большее значение.

Недостаточная разработанность теоретических и методических положений проблематики управления деятельностью предпринимательских структур в условиях неопределенности и риска носит, таким образом, современный характер, что определило актуальность темы, научную логику и содержание диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. На современном этапе развития экономической науки не завершено формирование концептуально-методических основ управления предпринимательской деятельностью в условиях неопределенности и риска.

Развитие предпринимательства как инструмента извлечения прибыли, как способа ведения хозяйствования, сопряженного с определенной долей риска и неопределенности, рассматривалось такими зарубежными экономистами, как Г. Александер, Дж. Бейли, Т. Бачкаи, Р. Кантильон, Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, Д. Мессен, Д. Мико, Д. Милль, Ф. Найт, А. Смит, П. Хейне, У. Шарп, Й. Шумпетер. Среди отечественных ученых, занимающихся данной проблемой, следует отметить А. П. Альгина, Г. И. Андреева, М. А. Бромвича, М. Г. Лапусту, Н. Н. Моисеева, А. И. Орлова, В. А. Петровского, В. Т. Севрука, Е. Б. Стародубцеву, В. А. Тихомирова, В. Д. Шапиро и др.

Значительный вклад в развитие теории риска и системы риск-менеджмента внесли И. Л. Абалкина, В. А. Абчук, А. В. Агибалов, И. Т. Балабанов, К. В. Балдин, П. Бернштейн, Т. Верхунг, В. М. Гранатуров, А. П. Задков, В. А. Кардаш, К. Маккримонг, Л. П. Пастернак, Б. А. Райзберг, В. С. Ступаков, Л. Н. Тепман, Н. В. Хохлов, Г. В. Чернова, А. С. Шапкин, К. Эрроу и др. Отдельные направления изучаемой проблемы раскрыты в трудах ученых Юга России: А. Н. Байдакова, Д. Е. Давыдянца, Н. Н. Куницыной, В. Н. Парахиной, Е. Г. Попковой, Л. И. Ушвицкого и др.

Однако при всем многообразии исследований неопределенности, риска и их влияния на результативность предпринимательства имеет место разрозненность, а иногда и противоречивость мнений о сущности и роли изучаемых экономических категорий. Недостаточный уровень развития соответствующего методического обеспечения и практических рекомендаций в сфере управления агробизнесом в условиях, характеризующихся сложностью, нестабильностью внешней и внутренней среды, вызывает необходимость уточнения существующих и разработку новых подходов в данной области, что обусловило выбор цели, задач и структуры исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, п. 8.9 «Хозяйственные риски в предпринимательской деятельности (сущность, виды, риск-менеджмент); основные направления формирования системы риск-менеджмента в сфере предпринимательства» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка комплекса теоретических и методических положений по развитию системы риск-менеджмента в аграрных предпринимательских структурах, функционирующих в условиях риска и неопределенности.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать содержание предпринимательской деятельности с позиции разграничения ситуаций риска и неопределенности;
- обосновать общий подход к идентификации рискованных и неопределенных ситуаций в предпринимательстве;
- сформировать подходы к модернизации риск-менеджмента на основе типологизации условий принятия бизнес-решений;

- разработать методическое обеспечение комплексного многоуровневого ситуационного анализа в аграрных предпринимательских структурах;
- изучить состояние и тенденции развития аграрного бизнеса Ставропольского края исходя из рискованного характера его функционирования;
- разработать организационные основы развития системы риск-менеджмента в аграрном предпринимательстве.

Объектом исследования являются аграрные предпринимательские структуры Ставропольского края.

Предметом исследования выступают теоретические, методические и практические аспекты управления аграрной предпринимательской деятельностью в условиях риска и неопределенности.

Теоретической, методологической и эмпирической основой исследования послужили научные труды, результаты фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблематике. В качестве информационных источников использовались нормативные акты правительства Российской Федерации и Ставропольского края, аналитические и статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориального органа Росстата по Ставропольскому краю, министерства сельского хозяйства Ставропольского края, финансово-экономическая документация предприятий аграрного бизнеса, электронные ресурсы сети Интернет, а также личные наблюдения автора. В ходе исследований применялся системный подход, методы экономико-математического моделирования на базе современных компьютерных технологий, а также абстрактно-логический, аналитический, сравнительный, графический и статистические методы анализа риска и неопределенности.

Научная новизна состоит в развитии теоретических и методических положений риск-менеджмента, отражающих многогранность управленческих ситуаций в аграрном бизнесе. Основные положения научной новизны, выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнено содержание категории «предпринимательская деятельность» посредством дифференциации ситуационных характеристик риска и неопределенности, что позволяет расширить методическое обеспечение риск-менеджмента и повысить его результативность за счет обусловленной конкретизации методов обоснования действий субъекта предпринимательства;
- предложена категория «риск-неопределенная ситуация» (РН-ситуация) и построена РН-шкала, представляющая все управлен-

- ческие ситуации в диапазоне от детерминированности до полной неопределенности, позиционирование на которой в технологии риск-менеджмента позволяет целенаправленно осуществлять выбор процедур, направленных на снижение уровня риска и неопределенности в предпринимательстве;
- сформирована РН-технология идентификации предпринимательской проблемы и обоснования направлений ее решения в РН-ситуации, основанная на РН-позиционировании и каскадном анализе, связывающем различные уровни аграрной экономики, что является методической основой для развития системы риск-менеджмента в аграрном бизнесе;
 - предложена методика каскадного анализа и оценки состояния и тенденций развития агробизнеса, базирующаяся на комплексном применении декомпозиции и укрупнении масштаба проблемы и позволяющая повысить обоснованность предпринимательских решений посредством использования матричной блок-схемы идентификации направлений решения в РН-ситуации;
 - выделены основные этапы формирования подсистемы риск-менеджмента в системе управления аграрными предпринимательскими структурами, отличающейся от известных применением РН-технологии информационно-аналитической деятельности, базирующейся на использовании бенчмаркинга при идентификации и оценке РН-ситуаций, что позволит наряду с учетом специфики агробизнеса обеспечить системность в решении экономических и производственных задач.

Теоретическая, методическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что выполненное исследование развивает, уточняет и дополняет понятийный и методический аппарат научного направления, связанного с формированием системы риск-менеджмента в сфере аграрного предпринимательства. Непосредственное практическое значение имеют следующие представленные в диссертации разработки: РН-технология принятия решения в системе риск-менеджмента; методика каскадного анализа и оценки РН-ситуации; методика идентификации направлений принятия предпринимательского решения в РН-ситуации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Предпринимательство», «Риск-менеджмент», «Организация предпринимательской деятельности».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на между-

народных, всероссийских, региональных, межрегиональных и межвузовских научно-практических конференциях в г.г. Ставрополе (2007–2011 гг.), Волгограде (2010).

По материалам диссертации опубликовано 11 научных работ общим объемом 3,03 печатных листа (в том числе авт. – 1,73), из которых 3 – в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ. Отдельные положения и рекомендации приняты к внедрению СПК «Октябрьский» Левокумского района Ставропольского края, что подтверждается справкой о внедрении от 14 сентября 2011 года.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 158 наименований, изложена на 184 страницах компьютерного текста. Работа включает 37 рисунков, 24 таблицы, 18 приложений.

Во введении обоснован выбор темы диссертационной работы, ее актуальность, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, представлены элементы научной новизны и практическая значимость работы.

В первой главе **«Теоретические основы управления аграрными предпринимательскими структурами в условиях риска и неопределенности»** рассмотрены сущность, источники, базовые характеристики риска и неопределенности как экономических компонент предпринимательства; изучены методы снижения уровня риска и неопределенности в агробизнесе; раскрыта специфика формирования системы риск-менеджмента в аграрных бизнес-структурах; аргументировано использование категории «РН-ситуация» и соответствующей ей технологии; сформирована методика каскадного анализа для обоснования решений в различных условиях ведения бизнеса.

Во второй главе **«Оценка состояния и тенденций развития сельскохозяйственного предпринимательства в Ставропольском крае»** дана оценка современного состояния аграрного бизнеса в Ставропольском крае и его агроклиматических зонах; проведен канонический анализ результативности аграрной бизнес-деятельности в крае и агроклиматической зоне, аргументирован ее рисковый характер; осуществлен каскадный анализ состояния и дана оценка тенденций развития аграрного предпринимательства в системе «регион – агроклиматическая зона – район – предприятие».

В третьей главе **«Развитие системы риск-менеджмента в аграрном предпринимательстве»** предложена методика использования процедур декомпозиции и моделирования в снижении неопределенности аграрной предпринимательской деятельности; разработана блок-схема идентификации направлений предпринимательских решений в риск-

неопределенных ситуациях; аргументирована совокупность направлений формирования системы риск-менеджмента в аграрных предпринимательских структурах.

В **выводах и предложениях** обобщены основные результаты диссертационного исследования, представлены теоретические выводы и даны практические рекомендации по их использованию.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Аргументирована целесообразность расширения содержания понятия «предпринимательская деятельность» на основе шкалирования рисков и неопределенных ситуаций ведения бизнеса. Предпринимательская деятельность направлена на получение прибыли посредством использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая ведется экономическим субъектом «на свой риск». С нашей точки зрения, такая трактовка предпринимательства является не совсем точно очерченной теоретически и ограниченной методологически, так как любая хозяйственная деятельность осуществляется в условиях динамичной и высококонкурентной среды, постоянно порождающей ситуации риска и неопределенности. Вследствие этого в раскрытии сущности предпринимательства разграничение неопределенности и риска имеет принципиальное теоретическое и методическое значение, прежде всего, с позиций формирования и эффективного функционирования системы риск-менеджмента.

В диссертационной работе исследованы многочисленные подходы ученых к определению категорий «риск» и «неопределенность». Мы разделяем позицию, согласно которой риск понимается как характеристика управленческой ситуации, для которой известны полный перечень возможных альтернатив ее развития и оценки вероятностей их осуществления. Несоблюдение хотя бы одного из этих условий означает, по нашему мнению, наличие ситуации неопределенности.

Исходя из этого содержание категории «предпринимательство», согласно Гражданскому кодексу РФ, мы считаем целесообразным конкретизировать в части определения деятельности, «...осуществляемой на свой риск...», следующим образом: «...осуществляемой под свою ответственность в условиях риска и неопределенности...».

Ситуационное разграничение риска и неопределенности как характеристик предпринимательства позволяет осуществлять конкретизацию

методов и действий в рамках системы риск-менеджмента и, следовательно, повысить обоснованность, оперативность и эффективность принимаемых предпринимательских решений.

2. Обосновано и формализовано понятие риск-неопределенной ситуации, которая в рамках риск-менеджмента объединяет все управленческие ситуации – определенные, рисковые и неопределенные.

Учет неопределенности в схемах риск-менеджмента в большинстве методических интерпретаций происходит только на этапе анализа среды, но не выделяется в дальнейшем. В ходе исследования доказано, что в риск-менеджменте следует разграничивать риск и неопределенность как в процессе оценки ситуации и формирования информационной базы, так и выбора аналитического инструментария. В большинстве работ по теории риска неопределенность трактуется как фактор риска, нами неопределенность рассматривается как характеристика управленческой ситуации. Отметим, что в предпринимательской деятельности преобладают ситуации со смешанными характеристиками, то есть нет рисков, неопределенности или полной определенности в «чистом» виде. По этой причине считаем целесообразным введение категории «риск-неопределенная ситуация», или «РН-ситуация».

Зачастую ситуации, характеризующиеся неопределенностью, не сводимы к рисковым и тем более к детерминированным, так как в большинстве случаев субъекту управления не удастся ни перечислить все возможные альтернативы, ни достаточно точно оценить вероятности их исходов. Для более успешного решения поставленных задач перед предпринимателем встает необходимость их разделения на отдельные относительно локализованные, но при этом, естественно, взаимосвязанные компоненты. Инструментарной основой такого разделения может служить предлагаемая нами РН-шкала, предназначенная для идентификации РН-ситуации (рис. 1).

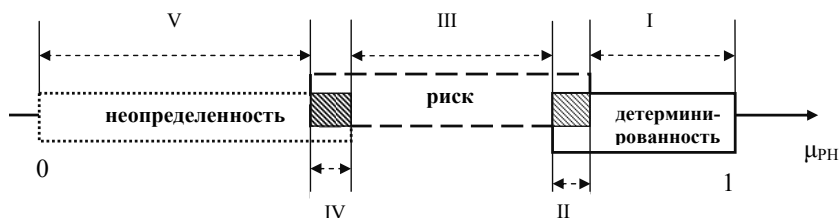


Рисунок 1 – Риск-неопределенная шкала идентификации бизнес-ситуаций (РН-шкала)

При принятии решения всегда имеют место возможные альтернативы A_1, \dots, A_k и A_Σ – остаточная суммарная альтернатива как совокупность неидентифицированных альтернатив. Вероятность $P(A_\Sigma)$ и характеризует уровень неопределенности. Сумма вероятностей всех возможных альтернатив равна единице: $\sum_{i=1}^k P(A_i) + P(A_\Sigma) = 1$. Количественная характеристика РН-ситуации, определяемая, как правило, расчетно-экспертным путем, представляет собой координату на РН-шкале, равную сумме вероятностей всех идентифицированных альтернатив: $\mu_{РН} = 1 - P(A_\Sigma)$.

РН-шкала разделена на пять зон, характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Управленческая характеристика РН-шкалы

№ зоны	Альтернативы	$P(A_\Sigma)$	Характеристика ситуации
I	A_1	0	Детерминируемость
II	A_1, A_Σ	$(0; 0,05]$	Практическая детерминируемость
III	A_1, \dots, A_k	0	Ситуация риска
IV	$A_1, \dots, A_k, A_\Sigma$	$(0; 0,05]$	Практическая ситуация риска
V	Плохо идентифицируемы	$(0,05; 1]$	Неопределенность

Граничные вероятности величины $P(A_\Sigma)$, представленные в таблице на уровне 0,1 и 0,05, могут быть изменены в зависимости от условий конкретной предпринимательской ситуации.

В диссертации проведено соотнесение условий ведения предпринимательства с выделенными зонами РН-шкалы на примере агробизнеса, особенности которого как сферы предпринимательства с повышенным уровнем риска непосредственно формируются совокупным воздействием природных и специфических социально-экономических факторов. К базовым факторам, определяющим уровень неопределенности в агробизнесе, нами отнесены также степень информированности о среде; готовность и возможность предпринимателя элиминировать неблагоприятные ситуации; временной лаг между принятием решения и его реализацией. При этом к I и II зонам шкалы отнесены предпринимательские ситуации, для которых необходимая информация известна, а ее изменение существенным образом не влияет на процесс реализации выбранной альтернативы. Риск, соответствующий III зоне, предполагает вариативность в осведомленности предпринимателя – известны альтернативы и вероятности их осуществления, в связи с чем возникает необходимость сглаживания

различных возможных отрицательных воздействий среды, приводящих к негативным исходам рискованных ситуаций.

В РН-ситуации IV зоны большинство альтернатив идентифицируемы и могут быть оценены их вероятности, хотя и существует возможность непредсказуемого развития ситуации. В этом случае мероприятия ситуации III зоны должны распространяться и на остаточную альтернативу A_2 . Ситуация зоны V, когда вероятность остаточной суммарной альтернативы равна или достаточно близка к единице, практически означает отсутствие возможности принятия обоснованного хоть в какой-то степени решения. В РН-технологии риск-менеджмента это соответствует возврату к этапу идентификации проблемы.

В процессе реализации решения величина $\mu_{РН}$ может изменяться во времени под воздействием комплекса факторов. При этом имеет место изменение положения $\mu_{РН}$ на РН-шкале как в ходе реализации решений, проводимых в разное время, так и в рамках решения конкретной управленческой задачи.

Практический аспект применения РН-шкалы существенно обусловлен степенью ответственности рискованного решения, уровнем неопределенности, который допускается предпринимателем в той или иной ситуации. В целом при относительно стабильных условиях ведения бизнеса вероятность суммарной остаточной альтернативы снижается; при существенных и/или непредвиденных внешних колебаниях – имеет тенденцию к повышению.

3. Разработана РН-технология риск-менеджмента, позволяющая снижать уровень неопределенности предпринимательских решений на основе дифференциации бизнес-ситуаций. Структурирование управленческих предпринимательских ситуаций, базирующееся на РН-шкале, позволило нам модифицировать технологию управления рисками, которая на рисунке 2 представлена областью, очерченной пунктирной линией.

В основе предлагаемой РН-технологии лежит позиционирование на РН-шкале управленческой ситуации, что позволяет аргументировать и формализовать выбор процедур снижения уровня неопределенности, базирующихся на использовании комплекса расчетно-экспертных методов.

В тех случаях, когда невозможно снижение уровня неопределенности управленческой ситуации лишь посредством расширения ее информационной базы, РН-технология основывается на проведении каскадного анализа РН-ситуации. В нашем случае каскадный анализ основывается на бенчмаркинговом подходе и включает в себя в качестве ключевых методических компонентов укрупнение масштаба проблемы, декомпозицию и аналоговый анализ, формирование матричной блок-схемы идентификации направлений решения.

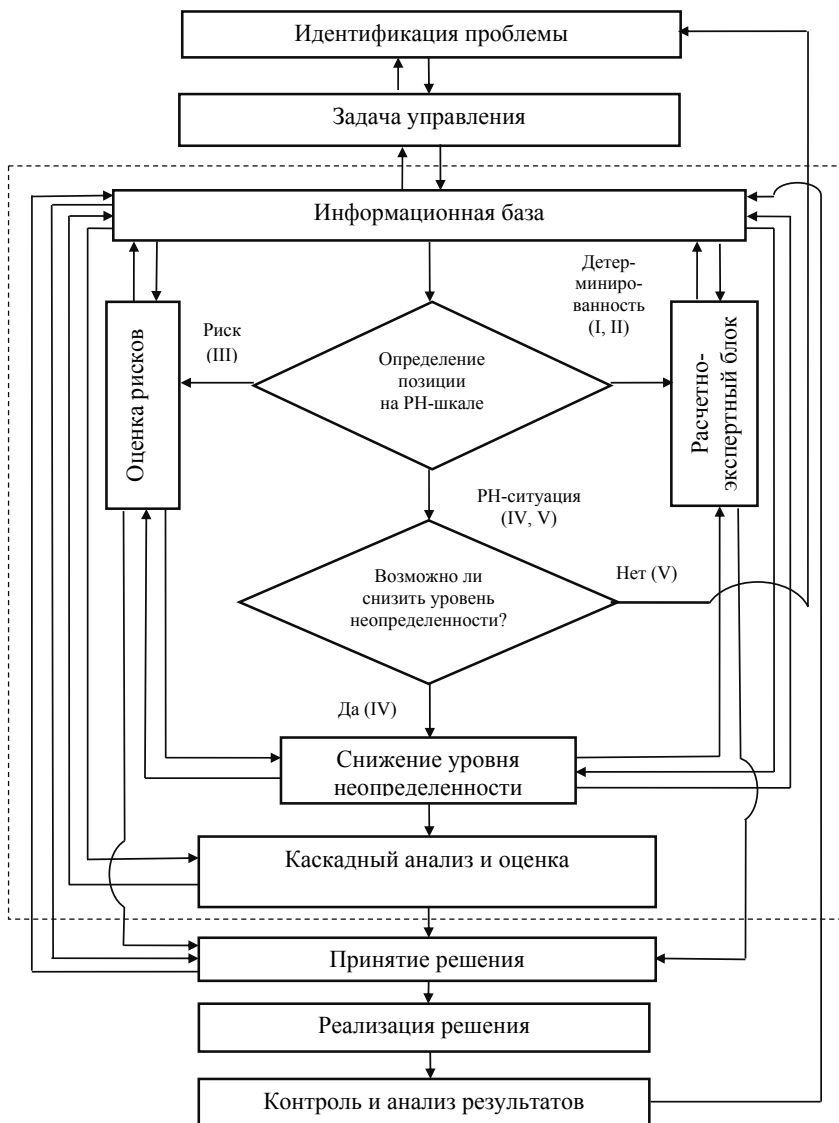


Рисунок 2 – Блок-схема РН-технологии принятия решения в системе риск-менеджмента

4. Предложена методика каскадного анализа и оценки управленческой РН-ситуации, объединяющая в единый комплекс интеграционный и декомпозиционный информационно-аналитические подходы. Методика каскадного анализа и оценки РН-ситуации (рис. 3) как инструментальная основа реализации РН-технологии риск-менеджмента обеспечивает комплексное решение управленческих задач за счет применения двух блоков анализа. Первый – расчетно-экспертный – предполагает исследование динамики показателей при их сравнении между уровнями каскада. В диссертационной работе обоснована целесообразность выделения пяти уровней, от региона до предприятия.

Второй – блок экономико-математического моделирования, представлен каноническим и факторным анализами, применяемыми для систем более высокого порядка, и корреляционно-регрессионным моделированием бизнес-процессов, протекающих на анализируемом предприятии и предприятиях-аналогах. Методика канонического анализа для регионального и зонального уровней позволяет выявить наиболее значимые переменные, вариация которых оказывает наибольшее влияние на изменение эффективности агробизнеса.

Реализация указанных аналитических процедур необходима для понижения уровня риска и неопределенности посредством идентификации доминантных взаимосвязей между группами результативных и факторных переменных.

При этом укрупнение масштаба проблемы агробизнеса производится по оси «предприятие – район – агроклиматическая зона – регион», а ее декомпозиция на уровне «предприятие – объект исследования – группа предприятий».

Практический аспект применения термина «укрупнение масштаба» заключается в проецировании общих тенденций аграрного предпринимательства на деятельность конкретного предприятия при включении последнего в иерархический ряд экономических систем аграрной бизнес-деятельности. Однако в силу сельскохозяйственной специфики укрупнение имеет свои естественные пределы, продиктованные природно-климатическими условиями хозяйствования, инерционностью действий предпринимателя, размером предпринимательской структуры.

Выделяемые уровни каскадного представления агробизнеса подчиняются системным закономерностям взаимодействия части и целого, а также особенностям иерархической упорядоченности систем. Поэтому, как доказано в диссертации, для получения определенного эффекта в аграрном риск-менеджменте необходимо комплексное применение методов укрупнения масштаба и декомпозиции.

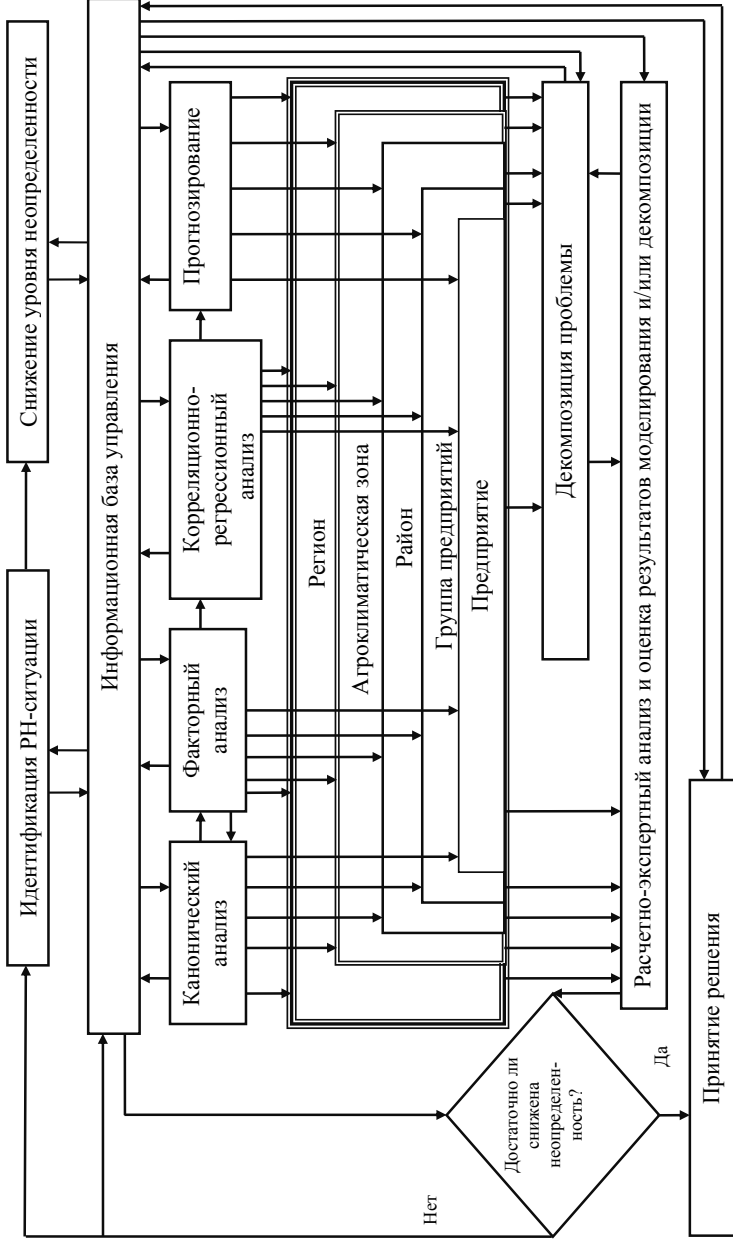


Рисунок 3 – Механизм каскадного анализа и оценки РН-ситуаций при принятии решений в аграрном предпринимательстве

На наш взгляд, сдерживающим фактором широкого практического применения методов каскадного анализа в аграрном риск-менеджменте является в настоящее время отсутствие минимально необходимой информационной базы для каждого уровня каскадного исследования и интеллектуального обеспечения, связанного с квалификацией предпринимателей и экспертов.

5. Осуществлен в едином комплексе анализ состояния и тенденций развития аграрных предпринимательских структур Ставропольского края и каскадный анализ функционирования и развития типичного для региона предприятия аграрного бизнеса.

В диссертационной работе проведены анализ и оценка тенденций развития аграрного предпринимательства в Ставропольском крае и его агроклиматических зонах, дана оценка факторов риска. В частности, одним из наиболее значимых из них является недостаточная диверсификация производства. Преобладающим направлением является растениеводство, доля которого в среднем за 8 лет составила 79,6 % в структуре выручки крупных предприятий агробизнеса.

В диссертации показано, что значительно колеблются из года в год такие показатели, как уровень товарности продукции растениеводства и урожайность зерновых. При прогнозировании результативности отрасли это рассматривается нами в качестве одного из ключевых факторов риска, который в совокупности с погодными, ценовыми, финансово-экономическими и прочими условиями формирует комплексный фактор неопределенности аграрной предпринимательской деятельности.

Каскадные расчетно-аналитические действия в диссертационной работе произведены применительно к предприятию агробизнеса СПК «Октябрьский» и его аналогов ООО «Прогресс» и СПК «Овцевод», расположенных в Левокумском районе Северо-Восточной агроклиматической зоны Ставропольского края.

Эти действия дают возможность комплексного проецирования региональных, зональных и районных тенденций развития аграрных предпринимательских структур на проблемы исследуемого предприятия с целью снижения уровня риска и неопределенности при их решении.

Матричная блок-схема практической реализации такого подхода представлена на рисунке 4. Снижение уровня неопределенности происходит в рамках блока «Идентификация направлений решения» исходя из оценки положения предприятия агробизнеса относительно предпринимательских структур аналогичного и более высокого уровня, а также выявленных направлений его улучшения.

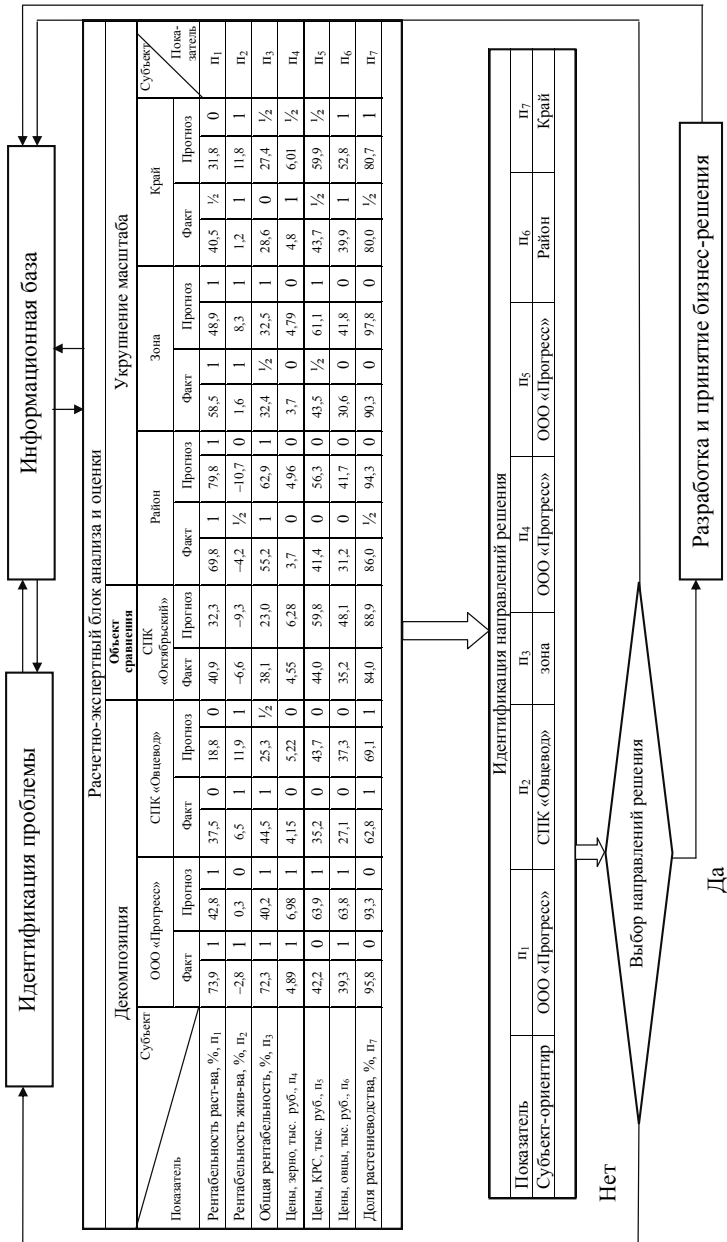


Рисунок 4 – Матричная блок-схема идентификации направлений решения в РН-ситуации (фрагмент)

На рисунке 4 в качестве знаков позиционирования использованы следующие условные обозначения: 0 (лучше), ½ (эквивалентность), 1 (хуже). Фактические значения показателей представлены их средними значениями за три года, а прогнозные отнесены к 2012 году.

В процессе каскадного анализа с использованием тернарных операций выявлены общие и специфические черты СПК «Октябрьский» относительно других экономических систем.

В частности, сравнительная оценка урожайности зерновых культур (табл. 2) продемонстрировала рисковый характер растениеводства в исследуемых аграрных бизнес-структурах, продукция которого преобладает в структуре сельскохозяйственного производства как в регионе в целом (от 68 % выручки до 82 % в исследуемом периоде), так и в рассматриваемых сельхозпредприятиях (до 92 %).

Таблица 2 – Индексы урожайности зерновых культур (фрагмент)

Субъект	2001	2002	...	2007	2008	2009
Относительно Ставропольского края						
Северо-Восточная зона	87,5	101,2	...	88,6	86,2	88,6
Левокумский район	77,2	85,7	...	103,2	88,0	87,8
СПК «Октябрьский»	137,1	48,6	...	106,3	94,2	80,9
ООО «Прогресс»	–	–	...	75,3	64,0	96,7
СПК «Овцевод»	66,6	71,2	...	115,1	89,3	93,0
Относительно Северо-Восточной зоны						
Левокумский район	88,2	84,7	...	116,5	102,2	99,0
СПК «Октябрьский»	156,6	48,1	...	120,0	109,3	91,3
ООО «Прогресс»	–	–	...	85,0	74,3	109,1
СПК «Овцевод»	76,2	70,4	...	129,9	103,7	105,0
Относительно Левокумского района						
СПК «Октябрьский»	177,6	56,8	...	103,0	107,0	92,1
ООО «Прогресс»	–	–	...	73,0	72,7	110,1
СПК «Овцевод»	86,4	83,1	...	111,5	101,5	106,0
Относительно СПК «Октябрьский»						
ООО «Прогресс»	–	–	...	141,1	147,2	83,6
СПК «Овцевод»	205,7	68,3	...	92,3	105,5	86,9

Обращает на себя внимание не только неустойчивость абсолютных значений средней урожайности зерновых культур в рассматриваемом периоде, но и существенные относительные различия ее величин для рассматриваемых аграрных бизнес-структур. Так, средняя урожайность в

СПК «Октябрьский» лишь в 2001 и 2007 гг. превышала среднекраевую, имели место значительные колебания в 2001–2009 гг. относительно значений показателя для Северо-Восточной зоны – амплитуда колебаний составила 108,5 %. Имела место относительная согласованность с величинами показателя Левокумского района в 2003–2009 гг. Однако при этом разница значений индексов СПК «Октябрьский» и ООО «Прогресс» в 2004–2009 гг. не превышала 10 % лишь один раз, а для СПК «Овцевод» – три раза. Здесь налицо проявление влияния не только агроклиматических, ценовых и прочих предпринимательских рисков, но и управленческих. Аналогичные расчетно-аналитические действия в ходе каскадного анализа были проведены и для других экономических показателей исследуемых предприятий агробизнеса.

Проведенные в диссертации каскадный анализ и оценка его результатов указали на то, что управление производством в СПК «Октябрьский» не в полной мере учитывает изменения рынка. Недостаточный уровень диверсификации, излишне прямолинейная управленческая реакция на вариацию урожайности и конъюнктуры рынка, неустойчивость результатов производства в целом и по отраслям в совокупности с внешними условиями формирования цен реализации сельскохозяйственной продукции зачастую сводят рисковые ситуации к риск-неопределенным и/или неопределенным.

6. Предложены основные стадии формирования системы риск-менеджмента аграрного бизнеса на основе использования РН-технологии. Проведенные в диссертационной работе исследования ситуаций риска и неопределенности, изучение совокупности факторов, влияющих на сельское хозяйство, вкупе с имеющей место преимущественно реактивной управленческой позицией в РН-ситуациях большинства предпринимателей доказывают целесообразность формирования системы риск-менеджмента в аграрных бизнес-единицах. В диссертации обоснован дифференцированный подход к данному процессу – от создания отдела риск-менеджмента в крупных аграрных бизнес-структурах до выполнения по совместительству функций риск-менеджера самим предпринимателем. Необходимо также развитие сферы специализированных информационно-аналитических услуг в области риск-менеджмента, в частности, на базе уже имеющихся региональных сельскохозяйственных информационно-консультационных центров, что позволит шире использовать методы бенчмаркинга при осуществлении каскадного анализа.

Рекомендуемые действия по формированию системы риск-менеджмента в различных аграрных предпринимательских структурах представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы формирования системы риск-менеджмента в аграрных предпринимательских структурах

Действие	Содержание этапа для предприятий агробизнеса		
	крупных	средних	малых
Создание субъекта управления в РН-ситуациях	Отдел риск-менеджмента	Группа риск-менеджмента	Наделение полномочиями
Определение кадрового состава субъекта	Штатный состав отдела	Штатный состав группы	Совмещение функций
Адаптация РН-технологии к условиям предприятия	Внедрение РН-технологии	Внедрение элементов РН-технологии	Связь со специализированными организациями
Освоение специалистами подразделения методик управления в РН-ситуациях	Переподготовка, повышение квалификации		Повышение квалификации
Трансформация информационно-аналитической службы предприятия	Координация действий всех информационных и аналитических подразделений, связь со специализированными организациями		Связь со специализированными организациями (ИКЦ и др.)

Состав и функциональная нагрузка специалистов может существенно варьироваться. В крупных организациях отдел создается собственными силами, а привлечение сторонних экспертов осуществляется при отсутствии или недостаточности компетенции в той или иной области знаний. Группа риск-менеджмента может состоять как из профессионалов в этой области управления (1–2 человека), так и из специалистов-аграриев, выполняющих соответствующие функции по совместительству. В средних предприятиях целесообразно создание группы специалистов в составе планово-экономического отдела. Использование аутсорсинговых услуг здесь шире, чем в крупных структурах.

На руководителя малой бизнес-организации, включая индивидуальные предпринимателей, возлагаются все функции риск-менеджера, и для эффективной работы в условиях риска и неопределенности ему следует обращаться в специализированные организации (консалтинговые, информационно-аналитические и т. п.).

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В ходе проведения исследования автором сформулированы следующие **выводы**:

1. В настоящее время в аграрном предпринимательстве нет общности взглядов ученых и практиков на риск-менеджмент и отсутствуют достаточно надежные инструменты управления в условиях риска и неопределенности. Методической основой для решения соответствующих проблем может служить предложенное позиционирование ситуационных характеристик аграрного бизнеса по уровням риска и неопределенности.
2. Управление в аграрных предпринимательских структурах не в должной мере учитывает системный характер аграрной экономики. Отсутствует сопряженность действий не только на региональном, зональном и районном уровнях агробизнеса, но и предприятий-аналогов, что приводит к существенным различиям результативности предпринимательской деятельности в условиях риска и неопределенности даже в сходных условиях хозяйствования.
3. Необходимым условием повышения устойчивости и эффективности аграрного бизнеса является формирование системы риск-менеджмента, базирующейся на использовании РН-технологии и адаптированной к условиям конкретного предприятия.

С целью снижения уровня риска и неопределенности аграрной предпринимательской деятельности **рекомендуется**:

- 1) использовать для снижения негативных последствий риска и неопределенности аграрной предпринимательской деятельности процедуры РН-технологии: РН-шкалирование, каскадный анализ, декомпозицию, укрупнение масштаба проблемы и моделирование;
- 2) осуществлять обоснование направлений предпринимательских решений в риск-неопределенных ситуациях на основе алгоритма, основанного на матричной блок-схеме их идентификации;
- 3) развивать систему аграрного риск-менеджмента, основанную на РН-технологии, учитывающую широкий спектр условий функционирования организаций аграрного бизнеса и включающую в себя сеть специализированных информационно-консультативных и информационно-аналитических центров для оказания аутсорсинговых услуг.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Калайтанова, Ю. Ю. Неопределенность как неотъемлемый атрибут аграрного предпринимательства / Ю. Ю. Калайтанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 39 (132). – С. 39–43. – 0,47 п. л.
2. Калайтанова, Ю. Ю. Неопределенность и риск в аграрном предпринимательстве / Ю. Ю. Калайтанова // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Экономические науки. – 2010. – № 2 (14). – С. 192–199. – 0,53 п. л.
3. Калайтанова, Ю. Ю. Некоторые аспекты управления аграрным бизнесом в условиях риска и неопределенности / А. Н. Байдаков, Ю. Ю. Калайтанова // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2011. – № 7. – С. 119–124. – 0,60 п. л. (в т. ч. авт. – 0,30 п. л.).

Статьи в сборниках научных трудов:

4. Калайтанова, Ю. Ю. Развитие различных форм предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики / Н. В. Литвиненко, Ю. Ю. Калайтанова // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: теория, методология, практика : сборник трудов Межрегиональной научно-практической конференции. – Ставрополь : СтГАУ, 2007. – С. 60–62. – 0,18 п. л. (в т. ч. авт. – 0,90 п. л.).
5. Калайтанова, Ю. Ю. Системный анализ – основа управления агропромышленными предприятиями в условиях неопределенности / Ю. Ю. Калайтанова // Состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики: региональный аспект : сборник научных трудов / Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь : АГРУС, 2008. – С. 122–124. – 0,14 п. л.
6. Калайтанова, Ю. Ю. Повышение конкурентоспособности продукции – основа управления агропромышленными предприятиями в условиях нестабильности экономики / Ю. Ю. Калайтанова // Перспективы развития аграрной экономики в условиях кризиса : сборник научных трудов по материалам научно-практической конфе-

- ренции / Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь : АГРУС, 2009. – С. 172–174. – 0,17 п. л.
7. Калайтанова, Ю. Ю. Методология системного анализа – основа управления агропромышленными системами в условиях неопределенности / Ю. Ю. Калайтанова // Экономика и управление в современных системах : Всероссийская научно-практическая конференция [материалы] (г. Волгоград). – М. : ООО «Глобус», 2010. – С. 69–72. – 0,17 п. л.
 8. Калайтанова, Ю. Ю. Снижение неопределенности в управлении аграрным предпринимательством: декомпозиция и агрегирование / Ю. Ю. Калайтанова // Проблемы управления аграрными предприятиями : сборник материалов Региональной научно-практической конференции / СтГАУ. – Ставрополь : Бюро новостей, 2010. – С. 71–74. – 0,22 п. л.
 9. Калайтанова, Ю. Ю. Снижение уровня неопределенности в управлении аграрным предпринимательством / Ю. Ю. Калайтанова // Экономика и управление народным хозяйством региона : материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Ставрополь : Бюро новостей, 2011. – С. 19–21. – 0,14 п. л.
 10. Калайтанова, Ю. Ю. О некоторых подходах к управлению аграрным предпринимательством в условиях риска и неопределенности / А. Н. Байдаков, Ю. Ю. Калайтанова // Актуальные проблемы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа : сборник научных трудов / Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь : ООО «Альфа-Принт», 2011. – С. 96–100. – 0,20 п. л. (в т. ч. авт. – 0,10 п. л.).
 11. Калайтанова, Ю. Ю. Сравнительный анализ основных направлений развития экономической мысли в теории предпринимательского риска / Ю. Ю. Калайтанова // Проблемы и перспективы развития современного предпринимательства : сборник материалов Международной научно-практической конференции / СтГАУ. – Ставрополь : Бюро новостей, 2011. – С. 48–51. – 0,21 п. л.

Подписано в печать 09.01.2012. Формат 60x84^{1/16}.
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,3.
Тираж 100. Заказ № 3.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического комплекса СтГАУ «АГРУС»,
г. Ставрополь, ул. Мира, 302.