

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д 220.062.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от 13 мая 2022 года, протокол № 236 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Самойленко Виктора Сергеевича на тему: «Совершенствование профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе» по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология

Присутствовали: 20 членов диссертационного совета из 24, утвержденных Минобразования и науки РФ от 11.04.2012, № 105/нк, с изменениями, внесенными с приказом № 1310/нк от 28 декабря 2021 г.).

Оробец Владимир Александрович	председатель дис. Совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Луцук Светлана Николаевна	зам. пред. Дис. Совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Дьяченко Юлия Васильевна	ученый секретарь	к.в.н.	доцент	03.02.11
Аракелян Петрос Карапетович		д.в.н.	доцент	06.02.02
Багамаев Багама Манапович		д. в.н.	доцент	03.02.11
Беляев Валерий Анатольевич		д.в.н.	профессор	06.02.01
Дмитриев Анатолий Федорович		д.б.н.	профессор	06.02.02
Дилекова Ольга Владимировна		д.б.н.	доцент	06.02.01
Заерко Владимир Иванович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Забашта Сергей Николаевич		д.в.н.	доцент	03.02.11
Квочко Андрей Николаевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Колесников Владимир Иванович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Криворучко Александр Юрьевич		д.б.н.		06.02.01
Николаенко Василий Павлович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Ожередова Надежда Аркадьевна		д.в.н.	доцент	06.02.02
Позов Сократ Авраамович		д.в.н.	профессор	06.02.01
Порублев Владислав Анатольевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Пруцаков Сергей Владимирович		д.в.н.		06.02.02
Толоконников Василий Петрович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Тохов Юрий Мухамедович		д.б.н.		03.02.11

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые члены диссертационного совета, согласно явочному листу протокола №236, на заседании диссертационного совета по защите диссертации Самойленко Виктором Сергеевичем присутствуют 20 человек, из них 20 постоянных членов совета Д 220.062.02.

По специальности, по профилю диссертации 06.02.02 - ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология присутствуют 6 членов совета докторов наук: доктор ветеринарных наук, профессор Аракелян Петрос Карапетович, доктор биологических наук, профессор Дмитриев Анатолий Федорович, доктор ветеринарных наук, профессор Заерко Виктор Иванович, доктор ветеринарных наук, профессор Николаенко Василий Павлович, доктор ветеринарных наук, доцент Ожередова Надежда Аркадьевна и доктор ветеринарных наук Пруцаков Сергей Владимирович.

Прошу вас утвердить правомочность нашего заседания в названном составе. Кто за утверждение? За? Против, воздержался? Принято единогласно. Уважаемые коллеги, к вашему вниманию предлагается следующая повестка дня: защита диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Самойленко Виктором Сергеевичем диссертации на тему “Совершенствование профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе”.

Специальность 06.02.02- ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология. Работа выполнена в нашем университете, в Ставропольском государственном аграрном университете, научный руководитель - доктор ветеринарных наук, доцент Ожередова Надежда Аркадьевна, заведующая кафедрой эпизоотологии и микробиологии Ставропольского государственного аграрного университета.

Официальные оппоненты:

- Плешакова Валентина Ивановна, доктор ветеринарных наук, профессор, заведующая кафедрой ветеринарной микробиологии инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»;

- и Черных Олег Юрьевич, доктор ветеринарных наук, доцент, директор государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Кропоткинская краевая ветеринарная лаборатория».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины».

Прошу вас утвердить повестку дня, прошу голосовать. За, против, воздержался? Принято единогласно.

Уважаемые коллеги, объявляется публичная защита диссертации Самойленко Виктора Сергеевича. Слово для оглашения биографической справки и поступивших совета документов предоставляется ученому секретарю совета Дьяченко Юлии Васильевне.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие, позвольте огласить биографическую справку. Самойленко Виктор Сергеевич, гражданин РФ, родился 04 апреля 1998 года в городе Ставрополе, Ставропольском крае.

В 2003 году поступил в среднюю школу № 5 г. Михайловска, которую закончил в 2015 году.

В 2015 году поступил в Ставропольский государственный аграрный университет на факультет ветеринарной медицины и в 2020 году окончил с отличием Ставропольский государственный аграрный университет, с присвоением квалификации «Ветеринарный врач», по специальности «Ветеринария».

С 2020 года по настоящее время обучается в аспирантуре при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» на кафедре эпизоотологии и микробиологии.

Женат.

Детей не имеет.

С 2020 года по настоящее время ведет трудовую деятельность на кафедре эпизоотологии и микробиологии при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» в должности врача-ординатора (0,5 ставки).

Выполнил кандидатскую диссертацию на тему «Совершенствование профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе».

По материалам диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 3 статьи, входящие в «Перечень рецензируемых журналов», определенных ВАК РФ, 1 статья Scopus и Web of Science, зарегистрированы две программы для ЭВМ и получен 1 патент РФ на изобретение.

Все документы, требуемые для защиты, имеются в личном деле соискателя: заявление, распечатка с сайта Ставропольского ГАУ, подтверждающая размещение текста диссертации, копия диплома о высшем образовании, заключение экспертной комиссии по приеме диссертации к защите, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, список научных трудов, справки и материалы по внедрению результатов работы.

Текст диссертационной работы Самойленко Виктора Сергеевича размещен на официальном сайте Ставропольского ГАУ 18 февраля 22 года. Диссертационная работа принята к рассмотрению и решению диссертационного совета Д 220.062.02 от 22 февраля, протокол № 224, а к защите 03 марта 2022 года, протокол №227.

Объявление о защите кандидатской диссертации и автореферат Виктора Самойленко размещены на официальном сайте ВАК Российской Федерации и

сайте Ставропольского ГАУ 05 марта 2022 года. Отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также сведения о них размещены на официальном сайте Ставропольского ГАУ 28 апреля 2022 года.

Автореферат разослан 15 марта 22 года в 67 адресов.

Поступившие на диссертацию и автореферат отзывы будут оглашены после доклада соискателя.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, есть вопросы к ученому секретарю? Нет. Спасибо, присаживайтесь. Слово для доклада предоставляется соискателю Самойленко Виктору Сергеевичу.

Самойленко В.С.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие, разрешите представить вашему вниманию результаты диссертационного исследования на тему «Совершенствование профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе».

Животноводство несет значительный экономический ущерб из-за производственных потерь новорождённых телят. Согласно данным статистической отчётности, заболевания желудочно-кишечного тракта составляют около $\frac{1}{3}$ от общего числа болезней молодняка на раннем этапе постнатального периода развития.

В настоящий момент в ветеринарной практике имеются различные методы борьбы с данными патологиями. До определённого времени превалировало применение антибактериальных средств. Однако существуют еще не решенные проблемы, связанные с возникновением антибиотико-резистентных штаммов микроорганизмов.

К тому же недавнее международное законодательство и растущая обеспокоенность отечественных потребителей возможностью присутствия остаточных количеств антибиотиков в продуктах животного происхождения наложили ограничения на использование антибактериальных средств, что снизило востребованность данной группы препаратов. В свою очередь, это привело к более решительному внедрению инновационных средств профилактики и методов диагностики в борьбе с данными заболеваниями.

Научная гипотеза. Применение средства, разработанного на основе живых микроорганизмов с выраженными пробиотическими свойствами, обеспечит эффективную стимуляцию процессов жизнедеятельности симбионтной микрофлоры и повысит естественную резистентность организма животного.

Целью наших исследований явилось: повысить эффективность профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого

скота в постнатальном онтогенезе за счёт применения разработанного синбиотического средства.

Для достижения данной цели, нами были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить прогнозирование адаптивного потенциала новорожденных телят путём мониторинга основных физиологических показателей.

2. Оптимизировать процессы роста штамма *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т.

3. Изучить влияние ассоциации штаммов *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т и *Enterococcus faecium* УДС 86 с включением пребиотика лактулозы на микрофлору желудочно-кишечного тракта морских свинок и телят, а также на гематологические, биохимические и иммунологические показатели у телят.

4. Разработать синбиотическое средство для профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота и экономически обосновать его применение.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведение мониторинга и прогнозирования адаптивного потенциала новорожденных телят обеспечит научную основу для осуществления профилактических мероприятий по снижению риска возникновения и проявления желудочно-кишечных заболеваний.

2. Ассоциация штаммов *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т и *Enterococcus faecium* УДС 86 с включением пребиотика лактулозы повышает колонизационный потенциал пробиотической составляющей нормофлоры желудочно-кишечного тракта, а также усиливает устойчивость телят к инфекционным агентам.

3. Разработанное синбиотическое средство может использоваться для профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в условиях производства.

Исследования по диссертационной работе осуществлялись в два этапа, согласно алгоритму, представленному на слайде.

На первом этапе был проведен комплекс научно-лабораторных исследований по разработке синбиотического средства и технологии его получения.

На втором этапе были выполнены научно-производственные исследования, направленные на апробацию разработанного средства в животноводческих организациях, выбранных на основе мониторинга заболеваемости молодняка в крае, с оценкой его профилактической и экономической эффективности.

Для определения распространенности желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота нами был проведён ретроспективный анализ с использованием «Сведений о незаразных болезнях животных управления ветеринарии Ставропольского края за последние 3 года» и данных Ставропольской краевой ветеринарной лаборатории за последние 5 лет.

Так, у молодняка крупного рогатого скота болезни органов пищеварения в среднем составили 23,9% от общего числа заболеваний. При этом наиболее высокий уровень гибели был зафиксирован у телят до 10 суточного возраста и составил 50,2 % от общего числа животных, заболевших желудочно-кишечными заболеваниями в исследуемый период.

Согласно отчётным данным краевой ветеринарной лаборатории, за период с 2017 по 2021 годы на территории Ставропольского края было выделено 2 патогенных штамма возбудителя колибактериоза: E. Coli O9; E. Coli O20.

Для проведения научно-исследовательских работ с целью усовершенствования профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота были определены районы, однородные по предпосылкам частоты возникновения болезней органов пищеварения: Ипатовский район и Петровский район Ставропольского края.

Проанализировав сведения о сельхозорганизациях выбранных районов, приняли решение о проведении исследований на базе СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района и ООО «Хлебороб» Петровского района.

Для определения факторов, способствующих возникновению желудочно-кишечных заболеваний у телят в период новорождённости, на базе выбранных хозяйств была проанализирована система воспроизводства с учётом ветеринарно-санитарных мероприятий и специфической профилактики бактериальных инфекционных заболеваний.

Так, особенностью выращивания молодняка в условиях СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района, явилось содержание телят, начиная со вторых суток, на открытой территории с навесом в огороженных сеткой площадках, где имели место сквозняки, сырость, телята испытывали температурный стресс, что может способствовать возникновению желудочно-кишечных заболеваний.

В условиях ООО «Хлебороб» Петровского района в первый час жизни новорождённого телёнка взвешивают с целью определения необходимого объёма молозива для выпойки и задают его исходя из расчёта 10% от массы тела телёнка. Выпаивают телят с помощью атравматического зонда. Подвергаясь физическим воздействиям, телята могут испытывают стресс, что приводит к нарушению физиологического состояния.

Кроме того, за счёт интенсификации предприятия, телята со второго дня и до 10 суточного возраста содержатся на ограниченной территории с высокой плотностью расположения манежей, что может привести к повышенной бактериальной обсеменённости.

Таким образом, известно, что воздействие негативных полигенных и абиотических факторов способно выступать в качестве причины возникновения желудочно-кишечных заболеваний телят с явлениями диареи, вызываемых условно-патогенными микроорганизмами семейства бактериацеа.

С целью решения данной проблемы и повышения мер профилактики желудочно-кишечных заболеваний мы разработали, апробировали и запатентовали в 2021 году синбиотическое средство, полученное на основе депонированных паспортизированных штаммов микроорганизмов *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т и *Enterococcus faecium* УДС 86 - депонированных во Всероссийской Коллекции Промышленных Микроорганизмов ГосНИИ Генетики им. Курчатова, с включением пребиотика согласно рекомендациям творческого коллектива академика Российской академии наук уважаемого Храмова Андрея Георгиевича.

В процессе разработки синбиотического средства были проведены следующие исследования. Оптимизация процессов роста штамма *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т.

В опыте использовалась совместная инкубация штаммов лактобактерий в концентрации микробных клеток 10^5 КОЕ/мл с добавлением пребиотика Лактулозы в концентрациях 0,9% (мас/объем) в первой опытной группе, 2,7% во второй опытной группе и в третьей опытной группе 4,4%. Контрольным же образцом служила исследуемая культура лактобактерий без добавления Лактулозы.

В результате проведённых исследований установлено, что штаммы контрольной, 1-ой и 2-ой опытных групп достигли стационарной фазы примерно через 24 ч., в то время как добавление пребиотика Лактулозы в концентрации 4,4% (мас/объем) в третьей опытной группе, сократило время достижения максимальной стационарной фазы до 18-20 ч. с нарастанием числа клеток до $10,200 \log \text{ КОЕ/г}$, что в сравнении с контрольной группой достоверно выше на 38,55% в исследуемый период.

Определение антагонистической активности *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т и *Enterococcus faecium* УДС 86, а также их консорциум.

В опыте использовали тест-культуры *Escherichia coli* K-12 J53, *Citrobacter freundii* ATCC 8090 и *Staphylococcus aureus* ATCC 6538P. Исследования проводили методом диффузии в лунках агар в трехкратной повторности.

Так, наиболее значимые результаты были установлены в опыте с применением консорциума микроорганизмов, где зоны задержки роста в отношении к *Escherichia coli* была равна 27,0 мм, к *Citrobacter freundii* – составила 25,0мм, а в отношении *Staphylococcus aureus* – 17,0 мм, что свидетельствует о проявлении их синергического эффекта и высокой антагонистической активности.

Получение синбиотического средства осуществляли в три этапа:

На первом этапе: лиофилизированные пробиотические культуры *Lactobacillus acidophilus* K-1-T и *Enterococcus faecium* УДС 86 в условиях стерильной зоны, ресуспендировали фосфатным буфером в отдельных пробирках на протяжении 20-30 минут. После чего определяли концентрацию клеток микроорганизмов в 1 мл жидкости по стандарту мутности, приведённой к 10^{12} КОЕ на мл. Из полученных разведений отбирали по 0,5 мл каждой культуры микроорганизмов в отдельную стерильную пробирку и смешивали полученный консорциум в разведении 1:1.

На втором этапе: для приготовления питательной основы раствора использовали пребиотик Лактулозу-Премиум, разведённый теплой деминерализованной водой 37°C из расчёта 2 гр на 10 мл.

На третьем этапе: в 10 мл приготовленной основы при температуре 37°C вносили полученный раствор на основе консорциума микроорганизмов в количестве 1 мл. Полученный раствор инкубировали в термостате при температуре 37°C в течение 12 часов. После инкубации раствор остужали до температуры 4°C.

Включённые в состав разработанного синбиотического средства упомянутые штаммы микроорганизмов и лактулоза подобраны с учётом их биологических свойств и способности комплексного взаимодействия с проявлением синергического эффекта.

Оценку основных свойств разработанного синбиотического средства осуществляли согласно ГОСТ «Острая пероральная токсичность - метод определения класса острой токсичности», посредством внутрижелудочного введения белым крысам линии WISTAR средства в предельной дозе, составляющей 15 мл/ кг.

Введение разработанного синбиотического средства в предельных дозах не вызывало гибели подопытных животных. Не отмечали и какие-либо другие признаки негативного действия разработанного синбиотического средства, в

том числе не отмечались диспепсических явлений. Во все дни наблюдения по общему состоянию и поведению животные опытной и контрольной групп не отличались.

Таким образом, полученные данные наблюдений за подопытными животными на протяжении 14 суток после введения предельных доз позволяют отнести разработанное синбиотическое средство к V группе опасности по ГОСТ, или неклассифицированной.

Для определения профилактической эффективности разработанного синбиотического средства была проведена первичная апробация опытного образца на 15 морских свинок с массой тела 390-400 гр, из которых сформировали три группы по 5 голов в каждой. В первой опытной группе морским свинкам с третьего по десятый дни опыта, за 1,5-2 часа до утреннего кормления, задавали опытный образец в количестве 1 мл на 1 кг живой массы. Во второй опытной группе - 2 мл. В контрольной группе задавали физиологический раствор в количестве 2 мл на 1 кг живой массы тела.

Оценку влияния опытного образца синбиотического средства на микрофлору желудочно-кишечного тракта морских свинок контрольной и опытных групп осуществляли на 3-й, 7-й и 10-й дни опыта.

Так, наиболее значимые результаты были получены на 10-е сутки, у особей из второй опытной группы, а именно включение в кормление морским свинкам опытного образца синбиотического средства, в сравнении с контрольной группой, позволило достоверно снизить содержание бактерий группы кишечной палочки на 37,7%

И достоверно увеличить количество лактобактерий на 23,5% и энтерококков на 13,5%, что свидетельствует об увеличении колонизационного потенциала нормофлоры желудочно-кишечного тракта организма животного, способствующей снижению риска возникновения желудочно-кишечных заболеваний.

Полученные положительные результаты научно-лабораторных опытов позволили апробировать разработанное средство и в производственных условиях.

В процессе научно-производственных испытаний и после них на протяжении 30 суток осуществляли прогнозирование адаптивности новорожденных телят с помощью авторской программы для ЭВМ, на основе мониторинга основных физиологических показателей.

Согласно критериям адаптационного потенциала считали устойчивыми животных при показателе более 199%, в случае снижения показателя задавали

разработанное синбиотическое средство с целью профилактики развития дисбактериозов кишечника.

В результате анализа отчётов о движении поголовья КРС за январь и февраль 2021 года выбранных хозяйств, было принято решение о проведении основного научно-производственного опыта с целью совершенствования профилактики желудочно-кишечных заболеваний в условиях СПК «Племзавод Вторая Пятилетка», где потери молодняка в период новорождённости составили 13,7%, что на 4 головы больше, чем в условиях ООО «Хлебороб», где потери молодняка составили 5,8%.

Объектом исследования служили 36 клинически здоровых новорождённых телят, разделённых на три группы по 12 голов.

В первой опытной группе телятам с третьего по десятый день, за 1,5-2 часа до утреннего кормления, задавали перорально один раз в сутки образец синбиотического средства в количестве 1 мл на 1 кг живой массы тела. Во второй опытной группе 2 мл. В контрольной группе телятам, задавали физиологический раствор из расчёта 2 мл на 1 кг живой массы тела.

Согласно схеме научно-производственного опыта во всех трёх группах осуществляли бактериологические исследования фекальной флоры и оценку физиологической адаптации на 3-ий, 7-ой и 10-ый дни опыта.

По результатам исследований установлено, что наиболее значимые положительные изменения микробиоценоза выявлены у телят второй опытной группы.

А именно, на 10 сутки наблюдается достоверное увеличение пробиотической микрофлоры, в сравнении с телятами из первой опытной группы, содержание лактобактерий было выше на 18% и бифидобактерий на 13%, а в сравнении с контрольной группой содержание лактобактерий выше на 29,1% и бифидобактерий на 19,3%.

Бактерий рода *Enterococcus* в сравнении с первой опытной группой выше на 22,6%, а в сравнении с телятами из контрольной группы на 29,85%. Кроме того, отмечалось достоверное снижение количества условно-патогенных микроорганизмов. А именно, бактерии рода *Enterobacter* снизились по сравнению с первой опытной группой на 26,8%, а в сравнении с контрольной группой на 42,5%

Содержание *E. coli* лактозонегативных по сравнению с телятами из первой опытной группы было ниже на 18% и контрольной группы на 27,3%. Количество бактерий рода *Citrobacter* на 10-е сутки по сравнению с телятами из первой опытной группы было ниже на 14,4%, а в сравнении с телятами контрольной группы ниже на 24,7%.

Таким образом, введение в рацион кормления телят разработанного синбиотического средства способствует снижению риска возникновения желудочно-кишечных заболеваний бактериальной этиологии, вызываемых условно-патогенными микроорганизмами из семейства Enterobacteriaceae

В ходе исследовательских работ изучалось изменение морфологических, биохимических показателей крови, естественной резистентности телят и изменение хозяйственно полезных показателей под влиянием синбиотического средства. Результаты сравнивали между контрольной группой и опытной группой, в которой телятам согласно методике задавали синбиотическое средство в количестве 2 мл на 1 кг живой массы тела.

В результате проведенных гематологических исследований у телят установлено, что во все дни учёта количество эритроцитов, лейкоцитов, концентрации гемоглобина и гематокрита в крови телят всех исследуемых групп находились в пределах физиологических норм.

Обобщая результаты биохимического анализа в опытной и контрольной группах, установили отличие состава сыворотки крови, характеризующееся у животных опытной группы в сравнении с телятами из контрольной группы достоверным увеличением общего белка к 7 суткам на 9,4% и 10 суткам на 11,5%, а также белковых фракций, в частности альбуминовых, на 15% и 13,2%.

Кроме того, мы обнаружили, что фагоцитарная активность крови у телят опытной группы была несколько усилена и составила на 7 сутки 44,2% и 46,2 на 10 сутки, что в сравнении с особями из контрольной группы было достоверно выше на 3,2 % и на 5,2%. Полученные результаты свидетельствуют об усилении функциональной активности фагоцитарных клеток.

Расчёт экономической эффективности апробированной схемы профилактики желудочно-кишечных заболеваний за период производственного опыта в условиях СПК племзавод «Вторая Пятилетка» и ООО «ХЛЕБОРОБ» на рубль затрат составила 6 рублей 2 копейки.

На выводах разрешите не останавливаться, поскольку они были озвучены по ходу доклада и представлены на слайдах.

С целью профилактики желудочно-кишечных заболеваний у новорожденных телят рекомендуется назначать синбиотическое средство за два часа до утреннего кормления из расчёта 2 мл на 1 кг живой массы тела с 3 дня жизни в течение 10 дней.

Для выявления возможных факторов нарушения физиологической адаптации новорождённых телят и снижения естественной резистентности молод-

няка в животноводческих комплексах рекомендуется проводить систематический мониторинг адаптивного потенциала телят с помощью авторской программы для ЭВМ.

Доклад окончен, благодарю за внимание.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста. Профессор Порублев Владислав Анатольевич.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Уважаемый Виктор Сергеевич, у меня есть несколько вопросов к вам. В автореферате и диссертации в Цели исследований вы указываете, что целью вашей работы являлось повышение эффективности профилактики желудочно-кишечных заболеваний молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе за счет применения разработанного вами синбиотического средства. У меня вопрос следующего порядка: каковы критерии оценки эффективности профилактики.

Самойленко В.С.: Спасибо большое за вопрос, уважаемый Владислав Анатольевич. Как основные критерии определяем сохранность поголовья молодняка в условиях исследуемых хозяйств, это СПК племзавод «Вторая Пятилетка» и ООО «ХЛЕБОРОБ», а также прирост живой массы тела. Как основные критерии определения профилактической эффективности.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Второй вопрос. Первая задача исследования сформулирована следующим образом: «Осуществить прогнозирование адаптивного потенциала новорожденных телят в виде мониторинга основных физиологических показателей». Что вы понимаете под адаптивным показателем?

Самойленко В.С.: Адаптивный потенциал животных. Спасибо большое за вопрос, Владислав Анатольевич. Адаптационный потенциал животных - это способность организма приспосабливаться к изменяющимся условиям среды. То есть они определяются в ряде показателей, а именно это масса тела, температура тела, частота сердечных сокращений, частота дыхательных движений.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Хорошо. Следующий вопрос. В конце пункта «Научная новизна» как диссертации, так и автореферата вы указываете, что вами было впервые установлено положительное влияние разработанного синбиотического средства на организм телят. В чем же это положительное влияние заключалось?

Самойленко В.С.: Спасибо большое за вопрос. Положительное влияние разработанного синбиотического средства заключалось в увеличении пробиотической микрофлоры, а именно в сравнении с телятами из первой опытной группы и контрольной группы содержание энтерококков выше на 22,6% и

29,9%, лактобактерий на 16,4% и 21,1%, также бифидобактерий на 6,8% и 11,4%. Снижается количество условно-патогенных микроорганизмов, в частности *E. coli* лактозонегативных на 18 и 27,3%. Синбиотическое средство оказывает положительное влияние на качественный состав сыворотки крови, характеризующимся увеличением общего белка к 7 и 10 суткам на 9,4% и 11,5%. А также альбуминовых фракций белков на 15% и 13,2% в сравнении с контрольной группой. Но, кроме того, также увеличивается и фагоцитарная активность, но незначительно, но также имеется увеличение, и непосредственно в сравнении с контрольной группой выше на 3,2%, это из первой опытной группы, из контрольной группы на 5,2%. Достоверно.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Вопрос такого порядка. Вы основной научно-производственный опыт проводили в условиях СПК Племзавод “Вторая Пятилетка” Ипатовского района Ставропольского края. В первой опытной группе вы отмечаете телят с 3 по 10 день, за 1,5-2 часа до утреннего кормления вы задавали перорально 1 раз в сутки синбиотическое средство и указываете его количество на килограмм массы живой тела животного. Вопрос по технологии дачи этого препарата перорально. Как конкретно, пожалуйста. Инструментально, каким образом.

Самойленко В.С.: Процесс дачи нами разработанного синбиотического средства заключался в . . . , сама методика, то есть мы у телят вызывали рефлекс сосания, за счет чего пищеводный желоб смыкался, и задавали из обычного шприца. Однако мы рекомендуем задавать из сосковой бутылки, так как объем средства для выпойки варьируется, и может требовать более крупную емкость, и при этом более дозированно должно поступать и не резко, то есть постепенно, так как будет чуть больше объем нежели из шприца.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Виктор Сергеевич, вот такой вопрос, почему вы выбрали временной интервал именно за 1,5-2 часа до кормления утреннего, а не за час - 3 часа, 4 часа и так далее. Почему вы выбрали именно этот временной интервал дачи данного синбиотического средства.

Самойленко В.С.: За 1,5-2 часа до утреннего кормления определили данный интервал с целью, чтобы не вызвать как факт положительной функции желудочно-кишечного тракта. Вот именно непосредственно за 1,5-2 часа до утреннего кормления как раз попадают живые микроорганизмы, непосредственно которые входят в состав разработанного синбиотического средства, в желудочно-кишечный тракт, вот и как раз за 1,5-2 часа до утреннего кормления они в среднем это срок пищеварения, то есть пища переваривается за вот этот плюс минус срок, попадает это все в толстый отдел кишечника, за счет

чего образуется оптимальная флора, которая способствует лучшему всасыванию пищи и перевариванию пищи, и в целом перестальтика желудочно-кишечного тракта начинает работать несколько ранее, и таким образом дача нами разработанного синбиотического средства способствует лучшему усвоению пищи.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Следующий вопрос. Вывод первый. Вы указываете, что заболевания желудочно-кишечного тракта молодняка крупного рогатого скота на территории нашего края наиболее распространены, и приводите статистику, сколько в процентах за последние 3 года. Скажите, какие конкретные виды желудочно-кишечных заболеваний отмечались у телят за этот период.

Самойленко В.С.: Учет мы проводили непосредственно по форме 2вет, это «незаразные желудочно-кишечные заболевания», это документация из Ставропольского краевого управления ветеринарии, а также с точки зрения как заразных бактериальных инфекций, патогенных, это в учет брали из Петровской краевой ветеринарной лаборатории. Непосредственно было, по сведениям из Петровской краевой ветеринарной лаборатории, из патогенных заболеваний это колибактериоз был установлен, а с точки зрения незаразных, как правило, это диспепсия, то есть это нарушения технологий содержания, ветеринарно-санитарных норм кормления, это возникало на фоне того, что либо зеленые корма начинали им слишком рано с сочными давать, то есть такая ситуация была.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Насколько я понял, вы причины устанавливали этих желудочно-кишечных заболеваний, в том хозяйстве, в котором было установлено для экспериментов, вот наиболее часто какие же причины отмечались в возникновении этих желудочно-кишечных у телят и пород, как гласит как цитирую Гиппократ «Устранив причину идет болезнь», вся ваша профилактика направлена на устранение причин возникновения заболеваний. Вот, пожалуйста, по причине.

Самойленко В.С.: Спасибо большое за вопрос. Непосредственно в причине возникновения, как правило, мы делали непосредственно оценку, как я уже ранее сказал то что действительно как у меня в диссертационном исследовании отражено, что в опытной, что в контрольной группе, да, падеж он был, но в опытной группе было меньше гораздо. Непосредственно мы регистрировали и делали акцент на эндогенные заболевания, вызываемые семейством Энтеробактериоцеа. Как таковые они возникали на фоне влияния каких-либо абиотических и полигенных факторов, непосредственно это, как правило,

нарушение технологий кормления, это такое было действительно, когда проводили исследования в опытной группе, была нарушена технология выпойки телят, что привело к достаточно серьезным последствиям, быстро это купировали, ликвидировали, но заболевания с расстройством желудочно-кишечного тракта, они являются в принципе полиэтиологичными, и протекают в микст-формах, как правило. Поэтому по результатам проведенных еще серологических исследований в краевой ветеринарной лаборатории никаких заболеваний вирусной природы установлено в исследуемых нами хозяйствах не было. То есть, следовательно, это эти вот эндогенные заболевания, в основном проявляющиеся на фоне нарушений.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Понятно. Скажите, пожалуйста. Можно ли использовать разработанное вами синбиотического средство для лечения желудочно-кишечных заболеваний телят и каких конкретных если дать?

Самойленко В.С.: Владислав Анатольевич, лечение желудочно-кишечных заболеваний телят, да, можно использовать для лечения желудочно-кишечных заболеваний у телят, но непосредственно вызываемых условно-патогенными микроорганизмами из семейства Энтеробактериация, так как области и влияния на непосредственно бактериальные инфекции как таковые вызываемые патогенными микроорганизмами бактериальными инфекциями в задачи исследований не входило, но в дальнейшей работе моей обязательно будем проводить подобные исследования. Это предусмотрено.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Владимир Александрович, я могу еще вопросы задавать?

Председатель профессор Оробец В.А.: Владислав Анатольевич, мы никого не ограничиваем в количестве.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Вопрос такого порядка. Кроме применения препарата, вами разработанного, можно ли в качестве профилактических мер совершенствовать кормление телят с целью наиболее качественных мер профилактики?

Самойленко В.С.: Уважаемый Владислав Анатольевич, в случае риска возникновения желудочно-кишечных заболеваний по ряду литературных данных рекомендуют корректировать рацион, а именно снижать концентрированные сочные корма, но кроме как основных правил, это не давать замороженные корнеплоды, картофель, морковь, свеклу, не скармливать прокисшие силос, не давать картофельную ботву и позеленевший и проросший картофель. Идеально если в сене будет содержаться еще травы, препятствующие развитию дисбактериоза, это такие как звербой, ромашка. Непосредственно да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Ну последний вопрос. Скажите, пожалуйста, оказывает ли какое-либо влияние разработанное вами синбиотическое средство на иммунную резистентность организма телят.

Самойленко В.С.: Владислав Анатольевич, разработанное нами синбиотическое средство способно оказывать влияние на иммунную резистентность телят за счет синтезируемых метаболитов, входящих в состав разработанного синбиотического средства микроорганизмов, которые по ряду литературных данных, эти метаболиты, они соответственно в паспорте штамма обозначены и по ряду литературных данных, например, установлено, что штаммы энтерококков, которые согласно паспорту штамма являются продуцентами витаминов группы В, способны восстанавливать либо поддерживать фагоцитарную активность на стабильном физиологическом уровне. А молочнокислые микроорганизмы, непосредственно *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т, он способен сбраживать сахара и ферментировать сахара и выводить их в мономерные непосредственно вещества, которые также способствуют и иммунной резистентности организма животного.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Спасибо.

Самойленко В.С.: Спасибо вам.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Позов Сократ Авраамович.

Доктор ветеринарных наук Позов С.А.: Виктор Сергеевич, скажите, почему вы выбрали в качестве лабораторной модели морских свинок?

Самойленко В.С.: Спасибо вам за вопрос, уважаемый Сократ Авраамович. Так как морские свинки имеют небольшие размеры, они не агрессивны, высокочувствительны к инфекциям, при этом сбор свежего материала для исследований был менее трудозатратен, а также они являются проверенной биомоделью и используются в ветеринарных лабораториях при диагностике бактериальных инфекций.

Доктор ветеринарных наук Позов С.А.: Так, у меня еще вопрос. Что вы предлагаете для профилактики заболеваний желудочно-кишечного тракта у телят в постнатальный период. Какие методы предлагаете?

Самойленко В.С.: Мы предлагаем с целью профилактики желудочно-кишечных заболеваний молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе за 1,5-2 часа до утреннего кормления перорально задавать 1 раз в сутки разработанное нами синбиотическое средство, полученное на основе консорциума пробиотических микроорганизмов с включением пробиотика лактулозы.

Доктор ветеринарных наук Позов С.А.: Так, а что вы считаете в постнатальный период? Сколько дней?

Самойленко В.С.: Постнатальный период, Сократ Авраамович, постнатальный онтогенез, он в принципе подразумевает период жизни жизнь теленка от рождения до его смерти. Это вот постнатальный период, но в наших исследованиях, как таковое, исследовали влияние нами разработанного синбиотического средства в первые 10 суток жизни теленка, это период новорожденности, но в последующий мониторинг и прогнозирование физиологической адаптации мы проводили еще в течение 30 дней. Так как и выходит это еще за рамки неонатального периода, именно поэтому было принято решение этот период назвать как постнатальный онтогенез.

Доктор ветеринарных наук Позов С.А.: У меня еще вопрос. Скажите, пожалуйста, в предлагаемом препарате для профилактики заболеваний желудочно-кишечного тракта у телят в постнатальный период для профилактики заболевания желудочно-кишечного тракта только инфекционного происхождения или другого происхождения могут быть? Есть паразитарного происхождения, есть незаразного происхождения. Может ли этот препарат применяться? Или как в качестве дополнительного в комплексе?

Самойленко В.С.: Уважаемый Сократ Авраамович, в рамках диссертационного исследования была дана оценка разработанного нами синбиотического средства на эндогенные заболевания, вызываемые семейством энтеробактериалеа, то есть условно-патогенными микроорганизмами, колиформами из семейства бактерии группы кишечной палочки, но в исследуемых хозяйствах, они были благополучны по вирусным заболеваниям и паразитарным в том числе, но в дальнейших исследованиях мы планируем применять это как и в условиях как микстинфекций, то есть протекающих как бактериальная инфекция, протекающая с вирусными и паразитарными в том числе, мы планируем исследовать это в дальнейшей работе. Спасибо вам.

Председатель профессор Оробец В.А.: Пруцаков Сергей Владимирович, доктор ветеринарных наук

Доктор ветеринарных наук Пруцаков С.В.: Уважаемый Виктор Сергеевич, немножечко конкретизирую, продолжу вопрос Владислава Анатольевича, при изучении эпизоотической при уточнении физиологических факторов конкретно, какие бактериальные агенты вами были изолированы помимо того, что я услышал эшерихии коли, по данным ветеринарных лабораторий, вы сами лично из патматериала какие условно-патогенные агенты изолировали?

Самойленко В.С.: Спасибо большое за вопрос, Сергей Владимирович, непосредственно в своей работе в процессе выполнения работы мы исследовали, выделяли, дифференцировали эшерихии коли лактозонегативные, цитробактеры, энтеробактеры, это по родам, по серотипам мы не делали, в рамках задач исследования это не входило, но непосредственно по данным ряда авторов, ведущая роль возникновения желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в период новорожденности имеет непосредственно эшерихии коли, именно лактозонегативные составляют в среднем 65-70%. Несколько реже встречаются бактерии рода цетробактер, энтеробактер, которые также влияют.

Доктор ветеринарных наук Пруцаков С.В.: Спасибо, и еще такой вопрос. А в хозяйстве, в котором вы ставили опыт, проводится ли вакцинация против условно-патогенных, стельных сухостойных коров и какими вакцинами?

Самойленко В.С.: Сергей Владимирович, спасибо большое за вопрос. Собственно сама вакцинация, безусловно, она проходит за 40 дней до отела, сухостойных коров вакцинируют, как правило, в СПК Племзавод “Вторая Пятилетка” вакцинируют против эшерихии, колибактериоза, а в ООО “Хлебороб” те же самые заболевания, но также там еще в комплексе идет против вирус там и так далее, но собственно да, вакцинация ведется.

Доктор ветеринарных наук Пруцаков С.В.: Спасибо. И еще один последний вопросик маленький. Вы показали хорошую эффективность вашего синбиотического средства в производственных опытах, планируется ли дальнейшее его продвижение на наш российский рынок, создания так называемого досье для регистрации разработки, научно-техническая документация. Каковы дальнейшие перспективы вашего средства?

Самойленко В.С. Спасибо большое, Сергей Владимирович. В дальнейших уже на сегодняшний день даже скажу, ведутся работы по дальнейшему узакониванию нами разработанного синбиотического средства, получения тех условий, сначала методических рекомендаций и так далее. Да, планируем. Да, делаем. Спасибо вам большое.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Колесников Владимир Иванович.

Доктор ветеринарных наук Колесников В.И.: У меня один вопрос, в отличие от других. С вопросами мониторинга и прогнозирования, конечно, многие занимаются, и много разработок. Так вот вами лично, Виктор Сергеевич, разработано Свидетельство, программа мониторинга и прогнозирования физиологической адаптации молодняка крупного рогатого скота в раннем пост-

натальном онтогенезе. В чем она заключается, вот по каким вы все-таки параметрам эту программу разрабатывали и как она актуальна для практической ветеринарии?

Самойленко В.С. Спасибо вам большое, Владимир Иванович, спасибо вам большое за вопрос. Непосредственно программа для ЭВМ, коротко, если позволите, программа для ЭВМ была разработана на высокотехнологичном языке, это Python, непосредственно в рамках данной программы осуществляется прогнозирование физиологической адаптации на основе заданных уже раннее интегральных значений непосредственно по массе тела, температуры тела, частоты сердечных сокращений, частоты дыхательных движений, в предколлостральный период и в исследуемый период. Непосредственно как с точки зрения в практической ветеринарии, да, в условиях производства она может быть применена, дело в том, что типичные признаки болезни они проявляются не сразу, им предшествуют общие признаки и симптомы, это незначительное повышение температуры, общее угнетение, частичный отказ от корма, потеря в массе тела, либо же остановка в развитии, это одышка, аритмия. Продолжительность этого периода относительно невелика, при понижении резистентности организма животного уже появляются явные признаки заболевания. Поэтому мы предлагаем использовать полуавтоматизированный комплекс с целью своевременного выявления нарушений адаптационного потенциала и уже непосредственно проведение профилактических мероприятий. Спасибо вам.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Беляев Валерий Анатольевич.

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Скажите, пожалуйста, в продолжении вопроса Сократа Авраамовича тоже немножко уточню, а каков принцип влияния разработанного вами синбиотического средства на микробиоценоз кишечника телят?

Самойленко В.С. Спасибо большое, Валерий Анатольевич. Уважаемый Валерий Анатольевич, влияние разработанного нами синбиотического средства основывается на принципе конкурирующей ингибиции именно проявления антагонистических свойств в отношении широкого спектра условно-патогенных микроорганизмов.

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Спасибо. Еще один вопрос. Почему у вас в диссертационном исследовании значение по микробиоценозу представлено в виде \log КОЕ/г?

Самойленко В.С. Значение по диссертационному исследованию в представленном виде \log КОЕ/г с целью унификации в соответствии с актуальными

межгосударственными стандартами, «Методы выявления и определения колиформных организмов бактерии группы кишечной палочки».

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Спасибо, и еще один вопрос, если можете. Расскажите про БГКП, что к ним относится, какие они?

Самойленко В.С. Спасибо большое, Валерий Анатольевич. Бактерии группы кишечной палочки - это условно выделяемая по морфологическим и культуральным признакам группа бактерий, из семейства энтеробактериacea, согласно классификационной системе, кратко, определитель Берджи от 1980 года, бактерии семейства энтеробактериacea имеют более 30 родов и 120 видов, но более 95% клинически значимых штаммов, они относятся к 10 родам и менее чем 25 видам. Обычно относят кишечную палочку, клебсиела, энтеробактер, цитробактер, гафний, однако иногда в эту группу включают и сальмонелл, шигелл, иерсиний и другие бактерии.

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Спасибо.

Самойленко В.С. Спасибо Вам большое.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Заерко Виктор Иванович.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Все задают, и я тоже задам. Я хотел бы коснуться технологии приготовления синбиотического средства, я насколько понимаю, это водный раствор в основном. Раз водный раствор, какую воду вы применяли для конструирования этого средства и как вели оценку качества этой воды, потому что вы проводили очень тонкие микробиологические исследования, здесь этот фактор очень важен.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое, уважаемый Виктор Иванович. Непосредственно в разработке синбиотического средства, ну как второй этап разработки этой питательной основы синбиотического средства использовалась деминерализованная вода, которая проходит обработку в двух слоях ионного обменного материала. А не дистиллированной воды в принципе, как используют в фармакологии да, в ветеринарии, дистиллированную и деминерализованную воду, непосредственное отличие от нее в том, что деминерализованная вода, она более физиологична. А ее безопасность, деминерализованной воды, так как мы деминерализованную воду собственно приобретали на биофабрике, на нашей Ставропольской биофабрике, там непосредственно ведется контроль апиrogenности воды с помощью LAL теста. Спасибо большое.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Ага, понятно, хорошо. Ну еще один вопрос, продолжительность действия после однократного введения этого вашего профилактического средства на организм, лечебный эффект.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое за вопрос, уважаемый Виктор Иванович. Профилактическую эффективность разработанного синбиотического средства непосредственно в ходе дачи исследования, на 10 сутках это не остановилось.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Ну я так и понял.

Самойленко В.С. Последующие исследования физиологической адаптации, то есть влияния на продуктивные качества и основные физиологические показатели мы вели на протяжении 30 суток после непосредственно завершения исследования. Как профилактическая эффективность она показала себя положительно, и действительно, сохранность и привес молодняка в 30 суточном возрасте уже были существенно отличались телят контрольной группы.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Ну и 3 вопрос. Раз Бог любит троицу. Какой вывод вы считаете главным в своей работе?

Самойленко В.С. Спасибо вам большое. Разработанное нами синбиотическое средство обеспечивает высокую профилактическую эффективность с экономическим эффектом на рубль затрат 6 рублей и 2 копейки. Спасибо вам большое.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Все, спасибо вам.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Квочко Андрей Николаевич.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Виктор Сергеевич, у меня несколько вопросов возникло. Значит, первый традиционный вопрос, какая решена вами задача в какой области?

Самойленко В.С. Спасибо большое, уважаемый Андрей Николаевич. В результате проведенных исследований решена важная народно-хозяйственная задача в области ветеринарии по повышению эффективности профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе за счёт применения разработанного синбиотического средства.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: И еще. Значит, вы в своем докладе и в автореферате используете такие термины, как физиологический раствор, потом физиологическая норма, что вы понимаете под физиологическим раствором, я например, понимаю, что это слюна, моча, это физиологические. Что вы понимаете под физиологическим раствором и что вы понимаете под физиологической нормой?

Самойленко В.С. Спасибо вам большое. Под физиологической нормой мы понимаем значения, которые установлены в ряде исследований, закономерности, а под...

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Ну под референсные величины?

Самойленко В.С. Да. А под физиологическим раствором мы понимаем это непосредственно раствор, который имеет определенную кислотность, которая способствует.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Это 0,85% раствор NaCl?

Председатель профессор Оробец В.А.: Андрей Николаевич уточняет терминологию, правильно?

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Да-да. Это 0,85% раствор NaCl?

Самойленко В.С. Да.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: И еще вопрос. Вы рекомендуете задавать ваш синбиотический препарат за 2 часа до выпойки молока, там до кормления основного, как вы думаете, при этом выработался желудочно-кишечный сок, вы задали препарат за 2 часа, что произошло с этим препаратом? Потому что через 2 часа потом вы только кормите. Так?

Самойленко В.С. Да-да, все верно. За 2 часа синбиотическое средство через пищеводный желоб проникает в толстый отдел кишечника и непосредственно продуцируемые метаболиты микроорганизмы, находящиеся

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: А тонкий отдел кишечника он минует? А в желудке что, соляная кислота не вырабатывается?

Самойленко В.С. Тонкий отдел кишечника он минует, да, он минует тонкий отдел кишечника, это непосредственно свойство лактулозы, которая способна проходить тонкий отдел кишечника и сразу же проникать в толстый отдел кишечника, благотворно влияя на эндогенную пробиотическую микрофлору желудочно-кишечного тракта.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Спасибо.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое за вопрос.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Аракелян Петрос Карапетович.

Доктор ветеринарных наук Аракелян П.К.: Виктор Сергеевич, здесь вы сделали мониторинг по краю, но мне не по краю, я задам вам в этих двух хозяйствах где вы работали, “Вторая Пятилетка” и этот “Хлебороб”, скажите, падеж, факторы какие были падежа болезней молодняка и там и там.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое за вопрос, уважаемый Петрос Карапетович. Получается, факторы, которые способствовали желудочно-кишечным заболеваниям, это нарушение ветеринарно-санитарных мер содержания и непосредственно нарушений технологий кормления - это как основные

факторы, которые влияли. Кроме того, динамично изменчивые, например, содержания телят на открытой территории под навесом, это воздействие серьезно достаточно климатических факторов, в летнюю пору это достаточно высокие температуры, а в зимнюю напротив, в осенне-весенний период это сквозняки, сырость. Допустим, в СПК Племзавод “Вторая Пятилетка”, если смотреть с точки зрения технологии выращивания телят, там со вторых суток телят начинают переводить в индивидуальные секции, так называемые манежи, и их переводят под навес, но допустим в ООО “Хлебороб”, когда их переводят на улицу, а их переводят на улицу с 10 суток, только они их переводят в индивидуальные домики, что способствует как бы к снижению рисков возникновения каких-либо патологий, опять смотря же какие домики, а вот непосредственно в СПК Племзавод “Вторая пятилетка”, если мы рассматриваем с точки зрения как холодного метода выращивания, в таком случае должна быть предусмотрена какая-либо роза ветров, либо те же самые домики должны быть, либо же должны быть какие-то естественные преграды, которые будут защищать телят от климатических факторов.

Председатель профессор Оробец В.А.: Петрос Карпетович. Я так понимаю, что ну не совсем это вы имели в виду, задавая вопрос, да? Причины, да?

Доктор ветеринарных наук Аракелян П.К.: Я имел в виду, что от технологий введений зависит падеж или нет?

Самойленко В.С.: От технологий да, конечно, зависит.

Доктор ветеринарных наук Заерко В.И.: Спасибо.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Толоконников Василий Петрович.

Доктор ветеринарных наук Толоконников В.П.: Я хотел спросить одну такую вещь. Вот вы доложили свои результаты, не слишком ли вы демонстрируете линейное мышление? Вот вы синбиотическое дали и получили эффект и все, в то же время каждая корова, своя резистентность, свои роды, каждый теленок, своя особенность, индивидуальная выраженная, какие-то факторы и все остальное. Как вы обобщаете это все воедино? У вас получается прямая линия, у всех нет моментов, которые вызывают, например, некоторые смущения, у вас нету этих 25%, на которых не оказывалось эффективность, прямая линия, ровно идем на Берлин. Ответьте, пожалуйста.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое за вопрос, Василий Петрович. Уважаемый Василий Петрович, непосредственно с точки зрения как получены нами результаты, они были получены в ходе опыта, и безусловно, там погреш-

ность может присутствовать в полученных нами опытах. Да, имеется небольшая прямолинейность, но непосредственно как сам факт, вот как получили исследования, так их и отразили.

Доктор ветеринарных наук Толоконников В.П.: Я хотел еще сказать, сейчас секундочку, эти моменты с небольшой погрешностью и все остальное, вообще вот в фармакологии считается, если эффективность препарата составляет 51% да, это эффективно, а у вас 100%, и за словами «небольшая погрешность» стоит слишком много вопросов, потому что вот Петрос спрашивал, технология разная, да, допустим, климатические, кормление, уход - это зависит от доярки, от всего от всего, но это ничего, идет прямая линия, нарисовали квадрат и синбиотическое это самое и больше нет, нету никаких моментов, которые вызывали возможные вопросы и все. Вот, я просто размышляю, не больше. Это журналистский вопрос.

Самойленко В.С. Спасибо вам большое.

Председатель профессор Оробец В.А.: Понятно. Тут ответ не требуется, да, Василий Петрович? Есть?

Доктор ветеринарных наук Толоконников В.П.: Конечно нет.

Председатель профессор Оробец В.А.: Все, понятно, это как бы постулат. Я думаю что, Виктор Сергеевич, вот чтобы было понятно членам диссертационного совета, вы сказали, что одним из показателей оценки эффективности предлагаемой или предложенной или разработанной и предложенной вами синбиотической добавки является показатель сохранности, и вот здесь мы уже можем конкретизировать, что было в контроле, и что было в этой опытной группе, где применяли. Сколько погибло или по какой причине, поскольку у вас эти данные есть и эти вопросы снимутся. Вот можно уточнить?

Самойленко В.С. Да. Спасибо вам большое, уважаемый Владимир Александрович. Непосредственно в СПК Племзавод падеж составил в контрольной группе 90%, в опытной группе сохранность 100%. В ООО «Хлебороб» падеж в опытной группе 90% , непосредственной в контрольной группе 80% падеж, прошу прощения, сохранность. Да, оговорился, сохранность. Безусловно сохранность. В опытной группе в СПК Племзавод «Вторая Пятилетка» это 100%, в контрольной группе 90%. Но по ходу исследований в конечном счете было получено дополнительно сохраненных голов 2 головы, и экономический эффект непосредственно, дополнительно сохраненные средства составили, предотвращенный ущерб составил 28336 рублей, падеж когда был зафиксирован, серологические исследования показали, что никаких вирусных этиологий и паразитарных заболеваний там не было, не выявлено по ходу исследований

паразитарных в том числе. Непосредственно падеж был зафиксирован из-за нарушений технологий кормления.

Председатель профессор Оробец В.А.: И вот чтобы уже точку поставить, значит это 10% выбыло в контроле по причине, какая?

Самойленко В.С. Нарушения условий содержания ветеринарно-санитарных условий содержания и технологии выпойки телят.

Председатель профессор Оробец В.А.: С симптомами диареи, да? Вы же говорили, что там, хорошо.

Самойленко В.С. Да.

Председатель профессор Оробец В.А.: Коллеги, есть вопросы, пожалуйста. Нет вопросов, спасибо, присаживайтесь. В соответствии с положением мы можем сделать технический перерыв.

Если никто не настаивает мы продолжаем работу. Слово предоставляется научному руководителю доктору ветеринарных наук Ожередовой Надежде Аркадьевне.

Доктор ветеринарных наук Ожередова Н.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие. Что касается моего аспиранта, сегодня мы представили вам работу нашу. Виктор Сергеевич Самойленко, он является аспирантом очником, и еще со студенческих лет он очень серьезно занимался научной работой, первые публикации у нас с ним появились в 2018 году, и я хочу коснуться немного личностных качеств соискателя. Он является очень активным нашим молодым человеком, общественником, лидером молодежи, и во время студенчества он принимал активное участие, был председателем нашего студенческого факультетского отряда “Айболит”, и занимаясь научной работой, также у него много было публичных выступлений и на научных конференциях. И вот благодаря своим таким организаторским способностям он смог не только сам выполнять работу, но организовать непосредственно студентов, очень много тоже помогали, непосредственно в нашем научном кружке занимались. И вот он имеет также определенные награды, благодарности. Что касается обучения в аспирантуре, то уже в первый год обучения в аспирантуре он являлся председателем Совета молодых ученых наших факультетов, участвовал в программе Умник, и мы гордимся тем, что в прошлом году мы заняли 3 призовое место во Всероссийском конкурсе на лучшую работу Российской Федерации среди студентов, аспирантов, молодых ученых, которая проходила в Московской ветеринарной академии. Поэтому, что касается личностных качеств, мне хочется сказать, что вот эта работа - это работа коллектива нашей кафедры, кафедры эпизоотологии и микробиологии, потому что в этой работе получили, он и консультировался у

сотрудников нашей кафедры, то есть все работы непосредственно по рецензированию, по выпуску работ в периодической печати. Если вы посмотрите, то там не один человек и руководитель научный, а задействован весь коллектив. Поэтому я хочу сказать, что я довольна работой своего аспиранта, я думаю, что мы будем продолжать в этом направлении, развивать направление по изучению желудочно-кишечной микрофлоры, но я хочу сказать, что касается полиэтиологичности, тут конечно, мы делали упор на нормофлору микробиоценоза желудочно-кишечного тракта. То есть когда задается синбиотическое средство, то тут конечно, задействована условно-патогенная микрофлора. Что касается патогенной микрофлоры, даже по данным краевой нашей ветеринарной лаборатории, практически таких исследований не проводится, потому что считается лечение проводится, профилактика проводится, антибиотическими средствами. Вот сейчас, к сожалению, в Ставропольском крае такая серьезная работа не проводится. Спасибо вам большое за внимание к нашей работе, и я считаю, Виктор Сергеевич является готовым научным специалистом. Конечно, нужно совершенствование, пределов для совершенства нет, и я как научный руководитель считаю, что задачи, которые были поставлены в нашем исследовании, выполнены, работа соответствует всем правилам выполнения кандидатских диссертаций согласно ВАК, требований ВАК Российской Федерации и считаю, что Виктор Сергеевич достоин присуждения ему степени кандидата ветеринарных наук и прошу коллег поддержать нашу работу. Благодарю за внимание.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Надежда Аркадьевна. Слово предоставляется ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, при которой была выполнена диссертация “Ставропольский государственный аграрный университет”, отзыва ведущей организации и других отзывов, поступивших на автореферат работы Самойленко Виктора Сергеевича.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие. Позвольте огласить заключение Ставропольского ГАУ, организации на базе которой была выполнена диссертация *(зачитывает заключение)*.

Также в адрес совета поступил отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» составленный доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии Сухининым Александром Александровичем и доктором ветеринарных наук, профессором,

профессором кафедры внутренних болезней животных им. Синева А.В Яшиным Анатолием Викторовичем (*зачитывает отзыв*).

Также в адрес диссертационного совета поступило 9 отзывов на автореферат из ведущих научно-исследовательских институтов и образовательных учреждений высшего образования.

1. Отзыв кандидата биологических наук, доцента, декана естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет» Эдиева Аубекира Умаровича (положительный, без замечаний).

2. Отзыв заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии ФГБОУ ВО «Казанская государственная ветеринарная академия им. Н.Э. Баумана», доктора ветеринарных наук, профессора Галиуллина Алберта Камилловича (положительный, без замечаний).

3. Отзыв профессора-консультанта кафедры прикладной биотехнологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктора технических наук, профессора, академика РАН, Заслуженного деятеля науки РФ Храмцова Андрея Григорьевича (положительный, без замечаний).

4. Отзыв кандидата ветеринарных наук, зам. декана по учебной работе факультета педагогического образования и биологии, доцента кафедры общей биологии и физиологии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет Б.Б. Городовикова» Босхомджиевой Елены Дорджиевны и профессора кафедры общей биологии и физиологии, доктора биологических наук Абушиновой Надежды Норминовны (положительный, без замечаний).

5. Отзыв доктора биологических наук, доцента, заведующей кафедрой анатомии, физиологии и микробиологии факультета биотехнологии и ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского» Рядинской Нины Ильиничны (положительный, без замечаний).

6. Отзыв доктора биологических наук, доцента, заведующей кафедрой микробиологии и заразных болезней ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Сычевой Марии Викторовны (положительный, есть вопросы).

7. Отзыв заведующей кафедрой инфекционных болезней, зоогигиены и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», доктора биологических наук, профессора Андреевой Альфии Васильевны (положительный, без замечаний).

8. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента, заведующей кафедрой ВСЭ, микробиологии и патоморфологии ФВМ ФГБОУ ВО «Бурятская

государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» Алексеевой Саяны Мункуевны (положительный, без замечаний)

9. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, члена-корреспондента РАН, главного научного сотрудника лаборатории иммунологии и серологии ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии» Шахова Алексея Гавриловича (положительный, без замечаний).

Все отзывы положительные, отрицательных отзывов не поступило.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги, вы прослушали информацию по тем отзывам, которые поступили? Вопросы вы для себя зафиксировали, которые есть в отзыве ведущей организации? Я предлагаю не оглашать все отзывы на автореферат полностью. У нас в одном отзыве замечание и вопрос по автореферату из Оренбурга, предлагаю остановиться, процитировать это замечание и вопрос. Есть возражения? Нет, пожалуйста.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Позвольте озвучить названный отзыв, названные замечания и вопрос, присутствующие в отзыве доктора биологических наук Сычевой Марии Викторовны из Оренбургского ГАУ: «В автореферате диссертации на странице 18 автор, характеризуя гуморальные клеточные факторы врожденного иммунитета использует некорректную формулировку система неспецифического клеточного иммунитета. Хотелось бы отметить, что иммунитет всегда специфичен. И вопрос, уточните, пожалуйста, насколько информативен показатель ОмЧ при оценке колонизационной активности микроорганизмов содержанием в фекалии морских свинок».

В других отзывах вопросов и замечаний нет.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Юлия Васильевна. Слово предоставляется соискателю для ответов на вопросы, которые содержатся в отзыве ведущей организации и в отзыве из Оренбургского ГАУ.

Самойленко В.С. Мы благодарим ведущую организацию «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» в лице:

- Ректора, доктора ветеринарных наук, профессора, член-корреспондента РАН - Кирилла Владимировича Племяшова, доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии - Сухинина Александра Александровича, доктора ветеринарных наук, профессора кафедры внутренних болезней животных им. Синёва А.В.(Антонина Васильевича) - Яшина Анатолия Викторовича за тщательный анализ диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. На указанные замечания, пожелания и вопросы отвечаем следующее

Даём пояснение на первое замечание. С замечанием согласны. В авторской программе для ЭВМ «Программа мониторинга и прогнозирования физиологической адаптации молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе с предупреждением нарушений функции желудочно-кишечного тракта» учитывали следующие показатели оценки физиологической адаптации животных: массу тела телёнка, температуру тела, частоту сердечных сокращений и частоту дыхательных движений. Данные, введенные пользователем о возрасте молодняка крупного рогатого скота, позволяют программному обеспечению проанализировать основные интегральные показатели в течение первых тридцати дней жизни.

На вопрос номер два отвечаем. В состав разработанного нами синбиотического средства включили штамм *Lactobacillus acidophilus* K-1-T, который является гомоферментативным микроаэрофилом, ферментирующим сахара в молочную кислоту, обладает антагонистическими свойствами к ряду микроорганизмов, в том числе и к *Escherichia coli*. В изученной нами научной литературе не обнаружили исследований по комплексному применению его в сочетании с *Enterococcus faecium* УДС 86. В сочетании с бифидобактериями такие исследования проводились Васильевым Н.В. (2017). Выбранный нами штамм лактобацилл подобран с учётом его индивидуальных пробиотических свойств.

На вопрос номер три поясняем. При включении в рацион кормления животных разработанного синбиотического средства на 10 сутки повышается колонизационный потенциал нормофлоры желудочно-кишечного тракта молодняка крупного рогатого скота, в частности, отмечается увеличение пробиотической микрофлоры, которая обладает антагонистической активностью к *E. coli* lac.(-). При этом снижается количество данных условно-патогенных микроорганизмов.

На вопрос номер четыре отвечаем. Данные показатели необходимо определять для оценки состояния общего клинического состояния естественной резистентности животных, выявления индивидуальных особенностей организма. Формирование здорового поголовья крупного рогатого скота является приоритетной задачей животноводческой отрасли.

Мы благодарим ведущую организацию за сделанные замечания, в дальнейших исследованиях они будут учтены.

Председатель профессор Оробец В.А.: У нас вопрос есть из Оренбургского ГАУ, который задала вам Сычева Мария Викторовна. Вам повторить ее замечание и вопрос?

Самойленко В.С. Прошу прощения, все, знаю вопросы, спасибо вам.

Мы благодарим за отзыв доктора биологических наук, доцента, заведующую кафедрой микробиологии и заразных болезней ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» - Марию Викторовну Сычёву.

Мы согласны с замечаниями, высказанными неофициальным оппонентом. На Вопрос номер один отвечаем. Мы солидарны с замечанием. Дело в том, что иммунная защита у новорождённого может быть обусловлена материнскими антителами без участия антигена. Кроме того, плод способен сам синтезировать антитела, другой вопрос, какие там антигены и как они туда попадают, но ясно, что от матери!

Вопрос номер два отвечаем. Показатель общего микробного числа позволяет контролировать общий микробный фон. Данная методика традиционно применяется при диагностике дисбактериозов у животных и человека. Известны показатели количественного изменения определенных родов микроорганизмов в норме. Считаем, что этот показатель достаточно информативен. Спасибо вам.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые члены совета, можем считать ответы соискателя на вопросы ведущей организации, на вопросы, которые содержатся в отзыве из Оренбургского ГАУ полными, компетентными? Нет замечаний? Принимаем ответы. Хорошо, спасибо, присаживайтесь. Слово предоставляется первому официальному оппоненту Плешаковой Валентине Ивановне, доктору ветеринарных наук, профессору, заведующей кафедрой ветеринарной микробиологии и инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени Петра Аркадьевича Столыпина».

Доктор ветеринарных наук Плешакова В.И.: Уважаемые коллеги, я что хочу сказать. По поводу актуальности, вот мне не хочется говорить о болезнях молодняка потому что мне кажется, это настолько для каждого близкая тема, у нас в прошлом году был гос. заказ от министерства сельского хозяйства на кафедру, и мы проводили, у нас было 4 схемы лечения, и они были не все эффективны, и это было столько проблем. Мы отчитались, но неудовлетворенность. В этом году уже самостоятельно, без всяких финансовых вливаний, опять пошли с экспериментом на животноводческую ферму, и опять там получаем свои плюсы и минусы, и поэтому актуальная тема. Она, учитывая кормление коров, корма, учитывая уровень вакцинации, добросовестность и так далее, она будет всегда актуальной темой. То, что аспирант занялся этой проблемой, не вызывает сомнений, это актуальная тема. Хочу вам, у меня всегда, когда смотрю на аспирантов, на соискателей ученой степени, и вот в данном случае хочу вам сказать, если он не отойдет от науки, не отойдет, то это

в будущем, поверьте мне, он будет членом диссертационного совета. И вы будете свидетелями этого, если он не отойдет, отойти он может в политику, есть один существенный недостаток по мне, это у него между словами не пролетает пуля, вы обратили внимание? Какую надо иметь скорость мышления, наверное только члены экспертной комиссии ВАК обладают таким мышлением, чтобы слушать и все ловить сразу. У вас будет очень хороший успех. Да, я вот почему посмотрела, мне желательно, чтобы он остался в нашей системе ветеринарии. И у него будет успех, он мальчик умный, образованный, я думаю, что он всегда будет работать над своим профессионализмом, это будет хороший в дальнейшем научный работник (*далее зачитывает отзыв*).

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Валентина Ивановна. Спасибо, присаживайтесь. Слово для ответа на вопросы официального оппонента, пожалуйста, соискатель Виктор Сергеевич.

Самойленко В.С. Мы благодарим уважаемого официального оппонента доктора ветеринарных наук, профессора, заведующую кафедрой ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней – Плешакову Валентину Ивановну, за тщательный анализ диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. Позвольте дать пояснения на замечания и вопросы.

Мы согласны с замечаниями, высказанными официальным оппонентом.

На вопрос номер один отвечаем. Прогнозирование адаптивности молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе осуществляли путём мониторинга основных физиологических показателей. Сведения по эпизоотической ситуации в животноводческом хозяйстве при загрузке данных в программу не вносятся. Программа для ЭВМ внедрена в 2-х хозяйствах Ставропольского края - СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» и ООО «Хлебороб», которые являются благополучными по инфекционным заболеваниям.

На вопрос номер два отвечаем. Раствор лактулозы на штамм *Enterococcus faecium* УДС 86 в разведении 10 в 6 влияет умеренно, в отличие от лактобактерий. Помимо антимикробного действия, штамм обладает противобродильной функцией. Данные способности этого штамма в своих исследованиях описал Владимир Михайлович Коршунов (1989), что также было подтверждено и в наших лабораторных исследованиях.

На вопрос номер три отвечаем. Повышение интенсивности обменных процессов на фоне высокой реакции белкового метаболизма и повышении неспецифического клеточного иммунитета у животных опытной группы положительно сказалось на динамике роста телят. Общий среднесуточный прирост у телят из опытной группы составил 0,645 кг, по сравнению с 0,447 кг у телят

из контрольной группы, что выше на 44,3%. За весь период производственного опыта процент сохранности новорождённых телят в условиях СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» составил 90% в контрольной группе, а в опытной – 100% соответственно. На базе сельскохозяйственного предприятия ООО «ХЛЕБОРОБ» данный показатель в контрольной группе был равен 80%, а в опытной – 90%, что свидетельствует о большей сохранности молодняка при включении в кормление разработанного синбиотического средства, согласно предложенной схемы профилактики.

На вопрос номер четыре отвечаем. Изменения зон задержки роста на тестируемых микроорганизмах проводили в трехкратной повторности без сравнения с контролем. Все образцы являлись опытными. Отклонения были визуально незначительными, поэтому достоверность не высчитывали. В дальнейших исследованиях мы учтем Ваше замечание.

На вопрос номер пять отвечаем. В производственных опытах на телятах половую принадлежность молодняка мы не учитывали, но старались подобрать животных одинаковых по весу.

На вопрос номер шесть отвечаем. Оценку влияния синбиотического средства на микрофлору морских свинок осуществляли согласно ГОСТ «Подготовка проб для микробиологических анализов». Полученные свежие образцы каловых масс исследовали путём посева последовательных 10-кратных разведений на агаризированные дифференциально-диагностические питательные среды поверхностным методом. Использовали также ГОСТ 31747-2012 «Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий)».

Уважаемая Валентина Ивановна! Еще раз хотелось бы вас поблагодарить за слова, выразить слова благодарности за тщательный анализ работы и положительный отзыв. Спасибо вам большое.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемая Валентина Ивановна, вы удовлетворены ответами соискателя на ваши вопросы?

Доктор ветеринарных наук Плешакова В.И.: Полностью.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Виктор Сергеевич, присаживайтесь. Слово предоставляется второму официальному оппоненту, доктору ветеринарных наук, доценту Олегу Юрьевичу Черных, директору государственного бюджетного учреждения Краснодарского края Кропоткинская краевая ветеринарная лаборатория. Пожалуйста, Олег Юрьевич.

Доктор ветеринарных наук Черных О.Ю.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Позвольте мне высказать слова признательности за предоставленную мне возможность представить вам свой

отзыв на рассматриваемую работу. Актуальность диссертации не вызывает никаких сомнений (*зачитывает отзыв*).

Коллеги, положительная работа. Мне, как практическому врачу, как работнику ветеринарной лаборатории, очень хотелось бы чтобы эта работа не заканчивалась. Очень нужная для практических врачей эта работа. Вы прекрасно сейчас знаете, какая обстановка с антибиотикорезистентностью сейчас в мире. Все труднее и труднее найти препараты для лечения людей. Поэтому друзья мои, тот путь которым прошел автор нашей работы, диссертанта, я хочу сказать, что он нужный и очень важный для всей практической ветеринарной службы. Но на ряду с общей положительной оценкой проведенного научного исследования возникли следующие замечания и вопросы. (*продолжает зачитывать отзыв*)

Уважаемые коллеги, честно скажу, мне очень понравилось, как защищался автор работы, как отвечал он на вопросы. Представьте, целый час доктора наук, профессора высокой компетентности задавали вопросы, и он держался и, действительно, Валентина Ивановна, я поддерживаю Валентину Ивановну, как она сказала хорошо, что действительно очень точно и очень грамотно были даны ответы на вопросы, практически на все вопросы ответил человек. Но я хочу сказать о том, что Валентина Ивановна, мне тоже будет очень жаль, если из ветеринарии уйдет Виктор Сергеевич. Виктор Сергеевич, ни в коем случае, мне очень не хотелось бы, чтобы был один хороший политик, мне кажется, хороших политиков много, но должно быть больше хороших ветеринаров. Поэтому, особенно людей, которые будут развивать нашу науку, ветеринарную науку. Поэтому я бы очень хотел, чтобы Виктор Сергеевич на этом не останавливался. Я думаю под руководством руководителя, всеми уважаемого, я очень хотел бы, чтобы он дальше продолжил те обещания, которые сегодня он сегодня с кафедры нам говорил, что наша цель в дальнейших исследованиях. Поэтому я хотел бы пожелать дальнейших творческих успехов. Дорогие друзья, я извиняюсь, где-то порядка двух лет я не видел вас. Я сейчас очень рад вас видеть в добром здравии и хочу вам пожелать в дальнейшем тоже доброго здравия. Спасибо вам большое за внимание.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Спасибо, Олег Юрьевич, присаживайтесь. Пожалуйста, Виктор Сергеевич, отвечайте на вопросы.

Самойленко В.С. Спасибо большое, Олег Юрьевич.

Мы благодарим уважаемого официального оппонента доктора ветеринарных наук, профессора Олега Юрьевича Черных за тщательный анализ диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. Позвольте дать пояснения на замечания и вопросы.

Мы согласны с замечаниями, высказанными официальным оппонентом.

На вопрос номер один отвечаем. Мы предполагаем, что уменьшение заболеваемости молодняка крупного рогатого скота бактериальными инфекциями в животноводческих хозяйствах Ставропольского края связано со своевременно проводимыми профилактическими мероприятиями в данных хозяйствах, а также улучшением ветеринарно-санитарных условий содержания животных.

На вопрос номер два отвечаем. Выбор данных ассоциаций пробиотических бактерий связан с незначительной изученностью молочнокислых энтерококков в качестве пробиотиков и их совместного симбиоза с лактобациллами.

На вопрос номер три отвечаем. Пробиотики - это живые микроорганизмы, которые несут пользу для здоровья хозяина при регулярном их введении и использовании в соответствующих количествах. Пробиотический продукт также содержит живые микроорганизмы, полученные путем роста на естественных питательных средах.

Уважаемый Олег Юрьевич! Еще раз хотелось бы вас поблагодарить сказать Вам слова огромной благодарности за высокую оценку нашей работы. Спасибо вам огромное. Спасибо вам. Спасибо вам большое.

Председатель профессор Оробец В.А.: Все, ответы закончили, присаживайтесь. Профессор Квочко Андрей Николаевич открывает дискуссию по сегодняшней теме, пожалуйста.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Уважаемые коллеги, лекцию о значимости и об актуальности применения пробиотиков читать не буду, оппоненты, ведущая организация всё это отметили, нет в этом необходимости, только остановлюсь на следующих позициях. Работа построена методически правильно, соответствует всем предъявляемым требованиям, соответствует паспорту специальности, в работе содержится решение задачи в области ветеринарной практики по разработке мер профилактики заболеваний желудочно-кишечного тракта у телят. Виктор Сергеевич выдержал прессинг, грамотно ответил на все поставленные вопросы, молодец. Надежде Аркадьевне респект за хорошую подготовку. Буду голосовать за и вас призываю. Не надо рассказывать об актуальности, работа хорошая, ее следует поддержать. Поздравляю.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Андрей Николаевич. Пожалуйста, профессор Дмитриев Анатолий Федорович.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Уважаемый председатель, уважаемая коллегия. Уважаемый Олег Юрьевич, спасибо вам за добрые слова, за пожелания. У нас очень тесное сотрудничество с Краснодарской краевой ветеринарной лабораторией, и я полагаю, что он помогал мне в свое время в

становлении в научном, и я ему помогал. И я благодарен, Олег Юрьевич, и рассчитываю на дальнейшее сотрудничество не только нашей кафедры, а нашего коллектива с вашей лабораторией. Уважаемые коллеги, проблема диссертационной работы, проблема, которая была предметом исследования Виктора Сергеевича, предельной общности. Почему я так считаю, потому что болезни молодняка, да и не только крупного рогатого скота, а вообще, это архисложная проблема. Можно мысленно только представить, какие физиологические группы микроорганизмов непосредственно в первые сутки после рождения попадают в желудочно-кишечный тракт, в респираторный тракт, в организм. Там ассоциация различных физиологических групп микроорганизмов. Речь идет не об одном каком-то заболевании, а и о вирусных заболеваниях, бактериальных заболеваниях, и естественно провести тщательную оценку состава этих групп микроорганизмов весьма сложно. И я думаю, что при проведении мероприятий каких-то, прежде всего надо выяснить истинную картину, непосредственно те факторы, которые обуславливают то или иное клиническое проявление. Я вообще рассматриваю организм, тем более молодого животного, как сложную симбиопаразитарную систему. Там сотни видов различных вирусов, бактерий. Чистых моно инфекций в природе не существует, все инфекционные заболевания носят ассоциативный характер микстинфекций, смешанный характер. И естественно, это в первую очередь специфично для молодняка сельскохозяйственных животных. И разобраться в этой ситуации весьма сложно. А надо сказать, что работа Виктора Сергеевича выполнена на высоком научно-методическом уровне. Здесь и глубина научного содержания, здесь и новизна, доказательство - патент. Редко мы слушаем работы, которые сопровождаются получением патента на изобретение. Как? Все работы? Редко я говорю, встречаются работы. А это доказательство новизны и практической полезности. Я уже не говорю о свидетельствах. Ну, не знаю. У меня около 25 патентов и я считаю, что это основа моих исследований, не публикаций даже в рецензированных изданиях, а патенты на изобретения. Может, я ошибаюсь? Я готов прислушаться к другому мнению.

Председатель профессор Оробец В.А.: Анатолий Федорович, вы все правильно говорите, мы с этим абсолютно согласны, да.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Моноинфекций в природе не существует, это моя позиция, а все инфекции носят смешанный характер.

А если учесть, что с 2020 года антибиотики запрещены, а болезней то не уменьшается, то новые подходы и к процессам диагностики, и к процессам профилактики и борьбы с этими болезнями, актуальность увеличивается, по-

вышается значимость, и поэтому в этом отношении работа, с моей точки зрения, заслуживает значительного интереса. Еще хочу, у меня нет никаких сомнений в значимости этой работы по практической деятельности, и я думаю, что эти исследования, естественно, правильно уже было сказано должны продолжаться и завершаться, естественно, результатом хорошим. Еще одно обстоятельство хочу подчеркнуть, Виктор Сергеевич все эти три года на кафедре находился в поиске. Он при любой встрече что-то искал, что-то спрашивал, что-то находил, я думаю, что не терял. Это его позиция в решении той проблемы, которой он был озадачен. Я думаю, должна наблюдаться у каждого исследователя. У меня аспирантов много прошло, но такого активного аспиранта, который постоянно и утром, и днем и вечером и в свете ночи находится в поиске, что-то спрашивает, с чем-то соглашается, не соглашается, это его позиция. Но он, я думаю это помогло ему в научном становлении. Я буду голосовать за и желаю дальнейших творческих успехов. Спасибо.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Анатолий Федорович. Пожалуйста, профессор Николаенко Василий Павлович.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Уважаемый председатель, уважаемые члены ученого совета, присутствующие. Значит, я знаком с данной работой, читал и автореферат и саму работу. Работа, могу сказать, написана хорошим литературным языком, читалась хорошо, очень даже хорошо. Так что молодец Самойленко Виктор Сергеевич, написал хорошую работу. Внедрена, можно сказать, внедрена, посвящена актуальной теме, об этом уже говорилось несколькими выступающими. И думаю, что она соответствует Федеральному закону 280, который вступил в силу с 1 января 2020 года, о чем Анатолий Федорович и сказал. Это закон об органической продукции, о внесении изменений в отдельный законодательный акт Российской Федерации. Для того, чтобы производить органическую продукцию, как раз надо пользоваться синбиотическим препаратом. В настоящее время у нас в Ставрополе проводятся такие мероприятия, которые направлены на получения пребиотика №1 лактулозы, будет построен цех скорее всего на базе молочного комбината Ставропольский, и впервые в России начнется выпуск в Ставрополе. Лактоза сейчас выпускается, это будет лактулоза, поэтому соискателю открыты многие дороги, здесь можно использовать эту вещь и использовать на разных видах и животных и птицы. В настоящее время мы вот применяем на норках, на телятах, делаем свежие препараты с пребиотиком лактулозой и используем скажем на тех же норках и телятах. Я предлагал уже соискателю также подключаться к этому делу. При производстве органической продукции необходимо соблю-

дать следующие требования: это запрет на применение агрохимикатов, антибиотиков, стимуляторов роста, гормонов и так далее. Как видите, эти препараты не содержат абсолютно ничего. То есть они прямым ходом соответствуют данному закону и то предприятие, которое будет внесено в реестр министерства сельского хозяйства, получения органической продукции, естественно, будет продавать эту органическую продукцию и иметь другие цены по сравнению. Так что работу, которую выполнил соискатель, хорошая работа, автор владеет, прекрасно владеет своим материалом, о чем он, как говорится, продемонстрировал все свои познания, ответил на все вопросы, прекрасно доложил. Я могу сказать молодец, конечно, его работа соответствует всем требованиям, которые предъявляются кандидатским диссертациям. А автор, естественно, достоин присуждения ему ученой степени кандидата ветеринарных наук. И если он пожелает идти в науку, конечно, прямая дорога есть, пусть работает, я могу только пожелать дальнейших успехов ему в этом плане, но, а если пойдет в политику, значит тоже будем поддерживать. Все, всего доброго, успехов.

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Беляев Валерий Анатольевич.

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Уважаемые коллеги, я не могу не выступить, потому что, говоря о перспективах, вот получается так, что, говоря о диссертанте сегодня и говоря о людях, которые его сегодня сопровождали сюда и сидят в зале как-то незаметно у нас на факультете родилась в хорошем смысле слова плеяда молодых ученых. Они уже пришли, Василий Павлович, в науку, они уже здесь у нас. Потому что вот как-то сегодня вскользь прозвучала эта программка Python. А ведь и Виктор, Коля Гвоздецкий, уже кандидат, вот отличный сейчас аспирант Владимира Александровича Александр, и они создают эту программу, причем они создают ее самостоятельно, они ее не скрывают, они бегают ко всем нам, они ее показывают, они просят совета, они ее натягивают на практику. Я не знаю, наверное, они у многих были, не только у меня, вот это уже больше года всей этой системе, они ее развивают, причем то, что мы сегодня увидели, это только вот у них это как бы пробный шар, потому что все это усложняется ежемесячно, и я думаю, что вопросы совершенствования в плане мониторинга. Именно мы всегда мечтали положить биологию на цифру, и выдать это все в удобном интерфейсе, простым для ветеринарного работника начала 21 века, который не особо с гаджетами различной модификации. Но они сейчас движутся в этом направлении. И те перспективы, которые вижу я, на самом деле наверное, могут быть еще круче, чем если он войдет в совет. Я желаю ребятам, вам, также дружно, также

вместе двигаться и вот те продукты, которые можно потрогать, которые можно скопировать и использовать, это конечно очень здорово. Я буду голосовать за, отличная защита, отличная работа.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Пожалуйста, профессор Позов Сократ Авраамович.

Доктор ветеринарных наук Позов С.А.: Уважаемый председатель совета, уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие. Сегодня заслушали доклад на актуальную тему, сделанную Виктором Сергеевичем Самойленко. Актуальность заключается в том, что эта патология, это заболевание широко распространено, что отмечено было у выступающих. Я хочу отметить, что работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, с использованием современных научных методов исследований. Результаты работы изложены лаконично, последовательно. Они имеют как большую значимость как практическую, так и научную значимость. Содержание работы соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В заключении хочу отметить, что работа в целом производит хорошее впечатление и заслуживает внимание, а сам автор Самойленко Виктор Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.02.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Сократ Авраамович. Может еще кто-то желает принять участие в дискуссии? Нет, да? Владислав Анатольевич хочет выступить?

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета и присутствующие. Позвольте на характеристике работы подробно не останавливаться, поскольку уже и уважаемые официальные оппоненты, и предыдущие коллеги дали довольно такую подробную характеристику. Если коротко сказать, то профилактика всегда была, есть и будет самой первой и самой важной задачей, как в ветеринарной, так и гуманной медицины. Профилактика первична, ну а лечение извините, это там, если проблемы есть с профилактикой, обязательно будут болезни. Это недоработки ветеринарной медицины, выявляющиеся в заболеваемости животных, поэтому профилактика первична. Диссертант, конечно, выяснил те изъяны, которые имеются в литературных источниках, в частности, в разработке и получения новых синбиотических препаратов, способствующих действительно обогащению желудочно-кишечного тракта симбионтной флорой, которая позволяет, как оказывается, снижать уровень антигенной нагрузки на иммунную систему, особенно в самые критичные первые дни, недели жизни животных. И цель правильно поставлена в работе, и задачи решены полностью методически верно в

полном объеме. Результаты, несомненно, имеют теоретическую и практическую значимость. И методические рекомендации, я думаю, будут использованы практическими ветеринарными врачами, и вот эти программные продукты уникальные, которые вы разработали в соавторстве с членами кафедры эпизоотологии и микробиологии. Я хотел бы остановиться на диссертанте. Ну как обычно, я о нем узнаю первым, потому что он приходит ко мне на анатомию, и я должен сказать, что Виктора Сергеевича я запомнил с положительной точки зрения. Он с первых же дней проявил вот ту активность, о которой сегодня говорили уважаемый Анатолий Федорович и Надежда Аркадьевна и другие выступающие коллеги. Постоянный научный поиск, он только переступил, собственно говоря, порог нашего ВУЗа, и сразу же у него последовали вопросы об участии в научно-исследовательской работе, он уже с анатомии начал эту работу, он последовал тем словам, которые обычно я говорю на первом курсе на первых лекциях уважаемого выдающегося ученого Алексея Филипповича Клинова “Путь в клинику проходят только через анатомию”. У нас до сих пор на кафедре стоит тот препарат скелета овцы, который изготовил, вот он улыбается, он помнит, и я очень хорошо помню всех выдающихся студентов, который он изготовил собственными руками, который пополнил коллекцию нашего музея и используется активно в ходе учебного процесса по анатомии животных. Действительно, соискатель отличается завидной целеустремленностью, компетентностью рассматриваемых смежных вопросов, но темп у него, конечно, как уже отметили выступающие, очень высокий. Здесь, я думаю, в ходе доклада на перспективу надо немного, наверное, его снизить, этот темп для того, чтобы слушающие вас, присутствующие смогли наиболее качественно воспринять эту информацию. Я думаю, что он уже хороший, довольно-таки подготовленный научно-педагогический работник и может с успехом приступать к исполнению обязанностей, предусмотренных должностными инструкциями научно-педагогических работников. В целом хочу сказать, что и диссертационная работа отвечает всем требованиям высшей аттестационной комиссии, и диссертант вполне заслуживает присуждения искомой им ученой степени кандидата ветеринарных наук по заявленной специальности. Я хочу поздравить научного руководителя и диссертанта с завершением работы по теме кандидатской диссертации. Ну как уже пожелали предыдущие выступающие, вам желаю не останавливаться на достигнутом. А действительно выполнить, защитить диссертационную работу в нашем совете и сесть в кресло уже как член диссертационного совета. Спасибо за внимание.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Владислав Анатольевич. Уважаемые коллеги, есть еще желающие выступить? Нет. Все дружно отвечают нет. Поэтому предоставляю право для заключительного слова соискателю. Пожалуйста, Виктор Сергеевич.

Самойленко В.С. Уважаемый председатель, спасибо Вам за предоставленное слово. Уважаемые члены диссертационного совета!

Разрешите выразить благодарность всем членам диссертационного совета за очень актуальные и обоснованные вопросы по теме диссертации. Выражаю благодарность присутствующим, официальным и неофициальным оппонентам за то, что благодаря Вам наша сегодняшняя дискуссия получилась интересной и наполненной.

Благодарю ректора Ставропольского государственного аграрного университета кандидата ветеринарных наук, профессора Скрипкина Валентина Сергеевича за предоставленную возможность подготовки и проведения защиты диссертационной работы, а также Академика РАН, доктора ветеринарных наук, доктора экономических наук, профессора Трухачева Владимира Ивановича за возможность обучения в аспирантуре и проведении исследований на самом передовом научном оборудовании в ходе выполнения диссертационного исследования.

Отдельную благодарность выражаю председателю диссертационного совета Оробец Владимиру Александровичу, заместителю председателя диссертационного совета – Луцук Светлане Николаевне, а также ученому секретарю Дьяченко Юлии Васильевне.

Хочу выразить большую благодарность моим официальным оппонентам Черных Олегу Юрьевичу, Плешаковой Валентине Ивановне за проделанную работу и колоссальный труд, который вы провели при рецензировании моей диссертационной работы.

Позвольте выразить отдельную благодарность моему научному руководителю Ожередовой Надежде Аркадьевне, за колоссальную поддержку и профессиональный подход при подготовке. Надежда Аркадьевна от всей души вас благодарю, спасибо Вам большое.

Спасибо всем сотрудникам кафедры эпизоотологии и микробиологии, сотрудникам факультета ветеринарной медицины, а именно выражаю благодарность доктору биологических наук, профессору Дмитриеву Анатолию Фёдоровичу, доктору ветеринарных наук, профессору Николаенко Василию Павловичу. Отдельную благодарность хочу выразить кандидату биологических наук, доценту Симонову Александру Николаевичу за наставления и поддержку на всём протяжении подготовки работы!

Хочу поблагодарить академика Российской академии наук, доктора технических наук, профессора Храмцова Андрея Георгиевича, спасибо большое за зарождение интереса к науке.

И, конечно, благодарю своих родных и близких. Сегодня у меня есть огромная честь выразить слова благодарности своему папе Самойленко Сергею Викторовичу, спасибо большое за терпение и моральную поддержку.

Спасибо всем присутствующим на сегодняшнем заседании! Спасибо большое.

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Спасибо, Виктор Сергеевич, присаживайтесь. Уважаемые коллеги, мы приступаем к процедуре тайного голосования по присуждению ученой степени Самойленко Виктору Сергеевичу. С учетом компетентности, возможности оперативной работы прошу проголосовать за следующий состав счетной комиссии, за докторов наук, профессоров: Ольга Владимировна Дилекова, Александр Юрьевич Криворучко и Валерий Анатольевич Беляев. По персональному составу есть предложения? Прошу голосовать, кто за. Прошу комиссию приступить к работе.

(Голосование)

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Слово предоставляется председателю счетной комиссии. Уважаемые коллеги, ваше внимание. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

Доктор биологических наук Дилекова О.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета, состав диссертационного совета у нас 24 человека, присутствовало на заседании 20 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6, роздано бюллетеней 20, осталось не розданных бюллетеней 4, оказалось в урне бюллетеней 20. Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени Самойленко Виктору Сергеевичу кандидата ветеринарных наук, за - 20, против нет, недействительных бюллетеней нет, подписи всех членов комиссии.

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Спасибо. Утверждаем протокол? Да. Прошу голосовать кто за, против, воздержался. Утвердили. Спасибо, Василий Петрович, наверное, еще будет возможность выразить вам свои чувства сегодня. Уважаемые коллеги, мы приступаем к обсуждению проекта заключения совета по диссертации Самойленко Виктора Сергеевича.

Спасибо, Андрей Николаевич, ваши замечания внесены.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный концептуальный подход, позволивший обогатить знания о совершенствовании методов профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе на основании применения разработанного синбиотического средства;

предложены оригинальные суждения об адаптивной изменчивости микробиоценоза желудочно-кишечного тракта, морфологических, биохимических показателей крови, естественной резистентности и хозяйственно-полезных показателей у телят ярославской и красной степной пород в условиях нормы и при включении в рацион кормления разработанного синбиотического средства;

доказана перспективность использования полученных результатов в целях обеспечения научной основы для проведения профилактических мероприятий по снижению риска возникновения желудочно-кишечных заболеваний у телят;

введены новые данные для алгоритма программного прогнозирования адаптивного потенциала новорождённых телят на протяжении первого месяца жизни путём мониторинга основных физиологических показателей и профилактики желудочно-кишечных заболеваний у телят.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о факторах, способствующих развитию желудочно-кишечных заболеваний и их профилактики у молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе бактериологические, гематологические, биохимические, иммунологические, эмпирические, а также методы анализа, сопоставления и статистики, отвечающие поставленным задачам;

изложены положения и факты в виде цифрового материала (таблицы, диаграммы) и схем, наглядно подтверждающие динамику изменений состава микробиоценоза, динамику показателей крови у молодняка крупного рогатого скота в первый месяц после рождения в условиях нормы и при добавлении в состав рациона кормления разработанного синбиотического средства;

раскрыты особенности изменений микробиоценоза желудочно-кишечного тракта, морфологических, биохимических показателей крови и есте-

ственной резистентности у молодняка крупного рогатого скота в первый месяц жизни в условиях нормы и при добавлении в рацион кормления разработанного синбиотического средства;

изучены изменения показателей роста депонированной паспортизированной культуры микроорганизмов *Lactobacillus acidophilus* К-1-Т под влиянием пребиотика лактулозы; видовой состав микробиоорганизмов желудочно-кишечного тракта у морских свинок, телят и влияние симбиотического средства на показатели крови и естественной резистентности у молодняка крупного рогатого скота; экономическая эффективность применения разработанного синбиотического средства в условиях СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района и ООО «ХЛЕБОРОБ» Петровского района Ставропольского края;

проведена модернизация существующих методологических подходов к оценке физиологической адаптации, её прогнозирования и профилактике желудочно-кишечных заболеваний у телят в раннем постнатальном онтогенезе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены практические предложения по использованию полученных результатов, подтвержденные актами внедрения в научно-исследовательскую работу и учебный процесс ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» и ФГБОУ ВО «Казанская государственная ветеринарная академия имени Н.Э. Баумана», практическую деятельность ветеринарной службы СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района и ООО «ХЛЕБОРОБ» Петровского района Ставропольского края;

определены перспективы использования результатов исследований в научных целях при изучении этиологии, расширении методов прогнозирования физиологической адаптации, диагностики и профилактики желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота; в практической деятельности ветеринарных специалистов с целью разработки научно-обоснованных мер профилактики данной группы заболеваний у животных;

создана научная основа для применения разработанного синбиотического средства, повышающая колонизационный потенциал нормофлоры желудочно-кишечного тракта и естественную резистентность организма животного;

представлены авторские программные комплексы «Программа мониторинга и прогнозирования физиологической адаптации молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе с предупреждением нарушений функции желудочно-кишечного тракта»: программа ЭВМ № 2020665075 и «Программа вычисления общего микробного числа (ОМЧ) в биоматериале»: программа ЭВМ № 2021614399; получен патент на изобретение № 2758066, рекомендуются для практического применения ветеринарным специалистам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном количестве подопытного молодняка крупного рогатого скота и объеме экспериментального материала с использованием современных методов исследования. Их достоверность подтверждена статистической обработкой с помощью программы «Primer of Biostatistics 4.03. For Windows» методом критерия t – критерия Стьюдента;

теория построена на современных данных по физиологической адаптации новорожденных телят, согласуется с опубликованными ранее экспериментальными фактами по теме диссертации, и дополнена новыми сведениями об этиологии, методах прогнозирования, диагностике и профилактике желудочно-кишечных заболеваний у молодняка крупного рогатого скота, а также подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

идея базируется на анализе теоретических и практических сведений научной литературы, обобщении передового опыта российских и зарубежных ученых по тематике исследования;

использованы анализ и сравнение авторских данных с данными, полученными ранее другими авторами по рассматриваемой тематике;

установлено некоторое совпадение авторских результатов с данными других исследователей по физиологическому статусу, а также по микробиоценозу желудочно-кишечного тракта телят, морфологическому, биохимическому составу крови и естественной резистентности молодняка крупного рогатого скота в раннем постнатальном онтогенезе, представленными в независимых источниках литературы;

использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации, которые были подобраны в соответствии с задачами исследования; обоснован выбор объекта и предмета исследования, а также подбор соответствующих показателей для исследования и критериев вариационно-статистической обработки полученных результатов;

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в проведении экспериментов и получении исходной информации, обработке и интерпретации экспериментальных данных, представлении полученных результатов научной общественности, подготовке основных публикаций по проведенной работе, рукописи диссертации и автореферата.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» и не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны ряд критических замечаний и вопросов, в том числе о нормативных документах, касающихся оценки влияния синбиотических средств на микрофлору, не совсем корректных названий таблиц, неудачных определений и выражений, наличия орфографических ошибок, отдельных редакционных погрешностей, отсутствия в разделе «Материалы и методы» показателей оценки физиологической адаптации телят, учитываемой в авторской программе ЭВМ.

Соискатель Самойленко Виктор Сергеевич полностью ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с рядом замечаний и привел собственную аргументацию.

На заседании 13.05.2022 г., № 236, диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для практической ветеринарии, новые научно обоснованные разработки по профилактике желудочно-кишечных заболеваний молодняка крупного рогатого скота в постнатальном онтогенезе, имеющие значение для развития страны, присудить Самойленко Виктору Сергеевичу ученую степень кандидата ветеринарных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - нет, проголосовали: за - 20, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Уважаемые коллеги, принимаем заключение? Прошу голосовать кто за, против, воздержался, принято единогласно. Заключение принято.

Уважаемый Виктор Сергеевич, на основании результатов тайного голосования, диссертационный совет Д 220.062.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» принимает решение о присуждении вам ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности

06.02.02 - ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология. Мы поздравляем вас с успешной защитой. Поздравляем вашего научного руководителя и желаем вам, еще раз, дальнейших творческих успехов.

Уважаемые коллеги, на этом повестка текущего заседания исчерпана. Есть ли замечания, пожелания по сегодняшнему заседанию? Нет. Спасибо всем за работу.

Председатель
диссертационного совета



Оробец Владимир Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Дьяченко Юлия Васильевна

13 мая 2022 г.