

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор Южного
федерального университета
д.э.н., профессор


М.В. Сероштан
« 17 »  2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» – о диссертации Загайного Вадима Владимировича на тему «Природоохранная деятельность предприятия как фактор устойчивого социо-эколого-экономического развития», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования

Актуальность темы диссертационного исследования

Нарастающее влияние экологического фактора на динамику экономического роста и качество жизни общества усиливает внимание к вопросам природоохранной деятельности и природопользования на всех уровнях экономики. В последнее десятилетие в России принят ряд нормативных актов, закрепляющих устойчивое социо-эколого-экономическое развитие страны как принцип национальной экономической стратегии императивов управления предприятием, компанией, корпорацией. Особую актуальность в этой связи приобретают теоретические исследования и обобщения эффективных практик освоения на уровне субъектов хозяйствования лучших природоохранных технологий, внедрения эффективных инструментов информационно-аналитического сопровождения процесса управления, опыта использования государственных программ поддержки эффективных природопользователей, мониторинга и анализа соответствия процессов природопользования и охраны окружающей среды международным стандартам и российскому законодательству, включая совершенствование

методических подходов к комплексной оценке прогрессивности производственного потенциала предприятий, обеспечивающего формирование «зеленой экономики» и определяющего уровень мотивированности хозяйствующих субъектов к реализации высокорискованных природоохранных инвестиций в рамках модернизационных трендов российской экономики.

Вышеизложенное делает тему диссертационного исследования актуальной и практически значимой в современных условиях.

Структура и содержание работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (204 источника, в т.ч. 9 на иностранном языке) и 8 объемных приложений (19 с.), содержит 41 таблиц, 19 рисунков.

Логическое построение, структура и содержание разделов диссертации подчинены основной идее исследования, которая раскрывается и верифицируется на основе движения от анализа общих концепций и моделей социо-эколого-экономического развития, представленных в теории экономики природопользования, к разработке новых методических подходов, оценке и стимулированию природоохранной деятельности предприятий в конкретном регионе – Ставропольском крае.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, уровень изученности проблемы, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна, теоретико-методологическая основа и информационная база исследования, его практическая значимость и апробация.

Первая глава «Теоретические аспекты управления природоохранной деятельностью предприятия» посвящена конструктивному анализу эволюции взглядов на устойчивое развитие и сущность природоохранной деятельности, объяснению стимулирующего и дестимулирующего влияния внешних и внутренних факторов, обобщению методических подходов к управлению природоохранной деятельностью.

В этой части исследования Загайный В.В. уточняет экономическую сущность природоохранной деятельности с позиций целей устойчивого развития (с. 11-22), выявляет и раскрывает содержание ключевых функций (с. 22-26), обозначает роль и место технико-организационного уровня предприятия в анализе потенциала воспроизводства достаточных естественных условий жизнедеятельности (с. 27-31). Развитие теоретических представлений создает предпосылки выбора приоритетных направлений рационального природопользования с учетом ресурсной базы хозяйствующих субъектов, ассимиляционных возможностей территории, уровня развития информационно-аналитических инструментов управления (с. 37-45).

Анализ сущностных особенностей, объективной конфликтности и рискованности природоохранной деятельности позволил автору в первой главе обосновать целесообразность применения процессного подхода (с. 50-53) и предложить соответствующую модель управления (с. 59).

Во второй главе «Анализ состояния природопользования и природоохранной деятельности» диссертант на основе системного сравнительного анализа статистической отчетности за период 2008-2012 гг. исследует тенденции и выявляет новые тренды в сфере природохозяйственной деятельности на национальном и региональном уровне (с. 67-101), характеризует достижения и недостатки в развитии отношений природопользования, аргументирует необходимость стимулирующего воздействия региональной власти на процессы активизации экономической модернизации производства с учетом природоохранных факторов.

В третьей главе «Совершенствование подходов к оценке и стимулированию природоохранной деятельности на предприятии» на основе авторского теоретико-концептуального подхода и обширного эмпирического материала предложены прикладные методические подходы и конкретные рекомендации, ориентированные на дальнейшую гармонизацию отечественных и международных стандартов управления охраной окружающей среды, природохозяйственной деятельностью предприятий. Автором уточнена и

расширена система показателей анализа технико-организационного уровня производства, что позволяет скорректировать и повысить значимость интегральной оценки прогрессивности технических и управленческих элементов производства по экологическому фактору. Уделено внимание малоизученному аспекту экономики природопользования – управлению неизбежным риском снижения прибыли, что раскрывает рискоснижающую превентивную функцию природоохранной деятельности в современных условиях (с. 107-109).

Обоснована возможность определения границ предпринимательского риска с использованием традиционных и проверенных практикой эффективного управления приемов анализа составляющих безубыточности деятельности (с. 123-133). В ходе доказательства гипотезы диссертант развил матричный инструментарий стратегического планирования, используя данные о динамике затрат разного вида (с.135), разработал и предложил комплекс мер по стимулированию средозащитной деятельности предприятий в рамках практики использования государственно-частного партнерства по достижению экологических нормативов развития территории на муниципальном и региональном уровнях управления (с. 163-169).

Диссертационную работу завершает краткое заключение, содержащее основные выводы и обоснованные в работе рекомендации по совершенствованию управления природоохранной деятельностью предприятий в целях устойчивого социо-эколого-экономического развития общества.

***Степень обоснованности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационной работе Загайного В.В., определяются высоким теоретическим и инструментально-методическим уровнем проделанного исследования, использованием обширного литературного и эмпирического материала по исследуемой проблеме, квалифицированным применением различных

количественных и качественных методов исследования практики природохозяйственной деятельности.

В процессе исследования автором обобщен и систематизирован широкий круг нормативно-правовых документов, регулирующих природоохранную деятельность страны: Федеральные законы, указы Президента РФ, распоряжения Правительства РФ, государственные стандарты и классификаторы, затрагивающие вопросы регулирования природоохранной деятельности.

Особое внимание автором при этом уделено сравнительному анализу практики нормативного регулирования природоохранной деятельности специальными институтами международных организаций – Евростатом, Европейской экономической комиссией при ООН и ОЭСР (СЕРА 2000, SEE 2003), Международной финансовой корпорацией (IFC) и др.

Соискателем собран, статистически обработан, систематизирован и проанализирован существенный объем официальных материалов органов федеральной и региональной государственной статистики, научных публикаций и первичных отчетных данных предприятий, характеризующих экономические аспекты природоохранной деятельности (9 предприятий Ставропольского края, природоохранные программы 50 крупных и средних предприятий региона Кавказских Минеральных Вод, природоохранных структур управления администрации Георгиевского района).

Систематизация и теоретико-концептуальное обобщение этих эмпирических материалов международного, федерального и регионального уровня обеспечили вполне репрезентативную и валидную верификацию предложенных автором моделей, стратегий и механизмов развития и совершенствования управления природоохранной деятельности предприятий и корпораций.

В процессе проведения исследований диссертантом применялись методы системного анализа, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, графический, монографический методы, метод моделирования и экспертных

оценок, что обеспечивает высокую степень обоснованности полученных результатов исследования.

Результаты проведенного исследования широко апробированы автором, полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на региональных и международных конференциях. По результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,98 п.л. (в т.ч. автора – 4,61 п. л.), из них 5 статей – в журналах, входящих в Перечень ВАК. Получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ «Программа корпоративного экспресс-экоаудита».

Все это дает основание признать достаточную обоснованность сформулированных выводов и предложений.

***Достоверность и новизна научных положений,
выводов и рекомендаций диссертационного исследования***

Достоверность научных положений автора не вызывает сомнения, поскольку результаты исследования основываются на глубоком теоретическом обобщении и практическом изучении современных концепций устойчивого эколого-экономического развития общества, тенденций современных отношений в экономике природопользования, глубоком профессиональном критическом анализе практики природохозяйственной деятельности предприятий и корпораций, отечественного и зарубежного опыта управления природоохранной деятельности.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических положений, развивающих организационно-экономические подходы к решению задач совершенствования, управления природоохранной деятельностью предприятий, в том числе управленческие технологии процессного подхода в этой сфере экономики, модели параметрического анализа и оценки эффективности затрат на природоохранную деятельность с учетом возникающих при этом рисков.

Конкретные элементы научной новизны исследования состоят в следующем.

В процессе исследования социально-экономической природы природоохранной деятельности в координации с задачами устойчивого общественного развития диссертантом дана своя версия функций природоохранной деятельности, акцентирующая внимание на рискониминимизирующей (превентивной), статусной (имиджевой) микроэкономической функции, что послужило основанием для более активного использования приемов процессного управления и риск-менеджмента в совершенствовании управления природохозяйственной деятельностью предприятий и муниципалитетов (с. 21-26).

К новизне работы следует также отнести авторскую классификацию наиболее значимых общих и специфических факторов внешней среды, неопределенность которой возрастает, оказывающих одновременно и стимулирующее и дестимулирующее влияние на результаты и эффекты природоохранной деятельности предприятий, учет которых позволяет более адекватно идентифицировать и давать экономические оценки экологическим требованиям к организации производства и используемым технологиям, более точно экономически обосновывать мероприятия по поддержанию конкурентоспособности с учетом задач экологизации производства (с. 35-45).

В работе системно обоснованы преимущества процессного подхода применительно к природоохранной деятельности, представлена модель управления природоохранной деятельностью предприятия как процессом, сформулированы основополагающие принципы и организационные технологии управления, в том числе модернизированы схемы расчета затрат и выгод природоохранной деятельности, предложены учетно-отчетные формы, определяющие возможности проектирования, регламентацию, оптимизацию, планирование и контроль показателей ожидаемой результативности и эффективности природоохранных мероприятий и программ (с. 50-66).

В значительной мере новым является авторская процедура адаптации методики комплексной оценки технико-организационного уровня производства в части дополнения ее системой взаимоувязанных показателей, характеризующих состояние и динамику экологизации производства, совершенствование организационной и экологической культуры производства и действующей системы управления на предприятии (с. 106-114), что позволило довести результаты исследования до комплекса весьма конкретных, инструментально оформленных практических рекомендаций.

К приращению научного знания в исследуемой области можно отнести и решение конкретных задач. В частности, соискателем предложен унифицированный методический подход к обоснованию целевых программ материального и нематериального стимулирования в целях повышения заинтересованности субъектов хозяйствования в реализации затратных природоохранных мероприятий, что способствует развитию и совершенствованию прикладных аспектов региональной экологической политики (с. 163-169).

При этом вывод автора о том, что для сбалансированного и конкурентного развития предприятия требуется поддерживать компромисс между экономической эффективностью, социально-экологической результативностью и финансовой стабильностью представляется весьма важным для выбора стратегий развития предприятия в современной турбулентной экономической среде (с. 150).

При этом ключевая идея автора здесь состоит в том, что готовность к обеспечению в этих условиях социо-эколого-экономической сбалансированности хозяйственного процесса заставляет предприятия рассматривать природоохранные инвестиционные проекты как самостоятельные некоммерческие и социально значимые бизнес-процессы (с. 146).

Вышеизложенное дает основание признать достаточную обоснованность, достоверность и инновационность идей и подходов проведенного исследования, научную ценность и новизну сформулированных выводов и

предложений.

Практическая ценность результатов

Сформулированные в диссертационном исследовании положения могут служить теоретической основой последующих исследований проблемы повышения заинтересованности предприятий в реализации экологически значимых мероприятий в целях устойчивого социо-эколого-экономического развития.

Разработанные автором методические подходы к управлению природоохранной деятельностью приняты к использованию ООО «Кардинал» Георгиевского района Ставропольского края (справка о внедрении от 10 ноября 2014 года) и филиалом ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - Георгиевский «Межрайводоканал» (справка о внедрении от 22 октября 2014 года).

Конкретные рекомендации по формированию и развитию системы процессного управления природоохранной деятельностью субъектов хозяйствования могут применяться в практической деятельности предприятий и органов государственной и муниципальной власти, в том числе:

- рекомендации по расширению состава показателей, отражающих природоохранные аспекты элементов технико-технологической, организационно-культурной, управленческих подсистем технико-организационного уровня производства.

- формализованные процедуры процессного управления природоохранной деятельностью, включающие компетенции, технологии, таблицы, позволяющие систематизировать информацию в целях обоснования профессионального суждения и выработки управленческого воздействия.

Научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для расширения компетенций студентов экономических специальностей при подготовке и чтении учебных курсов «Экономика природопользования» и «Эколого-экономический анализ».

Недостатки в диссертационном исследовании и автореферате

Вместе с тем, как и в каждом исследовании, в работе Загайного В.В. содержится ряд недостатков дискуссионных положений.

1. Предложенная система дополнительных показателей технико-организационного уровня производства, характеризующая экологические аспекты деятельности, предполагает максимальный учёт информации по существующим видам отчётности предприятия. В этой связи автором недостаточно полно обоснован выбор информационной базы для расчёта отдельных показателей, например «показателя эффективности системы управления природоохранной деятельностью» (с. 107-109).

2. Весьма интересный и перспективный авторский подход в отношении совершенствования «мероприятий в области морального и поддерживающего (малозатратного) стимулирования» не нашёл должного продолжения в обсуждении конкретного отечественного или зарубежного опыта в этой области (с. 168).

3. Следовало бы более детально проанализировать общие факторы внешней среды, влияющие на результативность природоохранной деятельности предприятия (с. 35-37). Эти факторы не конкретизированы применительно к отраслям и сферам производства, что снижает возможности их последующего учета в управленческих моделях.

4. Предложенная автором общая модель управления природоохранной деятельностью как процессом содержит, в основном, традиционные элементы, что не позволяет в полной мере оценить оригинальность авторского подхода, хотя в дальнейшем в ходе разработки модели оценки технико-организационного уровня производства этот вопрос был реализован (с. 58).

Однако указанные дискуссионные положения и замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Загайного В.В., которая представляет собой теоретико-концептуальное и инструментально-методическое исследование, обладающее существенными элементами научной новизны, придающими работе теоретическую, методическую и практическую

ценность.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности

Представленное диссертационное исследование и автореферат Загайного В.В. соответствуют требованиям ВАК по структуре, содержанию и оформлению в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования и соответствует Паспорту специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (экономические науки) (п. 7.1. Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления; п. 7.5. Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления; п. 7.25. Разработка методов и программ повышения заинтересованности предприятий в реализации экологически значимых мероприятий).

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации, ее положения и выводы.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и производства

Представленные в диссертации результаты отражают решение основных задач исследования и оцениваются как приращение научного знания в экономике природопользования в части организации, оценки и стимулирования развития природоохранной деятельности субъектов хозяйствования, выступающей интегрированным системным фактором поддержания их конкурентоспособности и устойчивого социо-эколого-экономического развития территории.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в приращении знаний в области управления природоохранной деятельностью как самостоятельным бизнес-процессом, в обосновании направлений совершенствования методик количественной оценки его эффективности и рационализации затрат.

Значение исследования в методическом аспекте заключается в конкретизации функций, выявлении экзогенных стимулирующих и дестимулирующих факторов природоохранной деятельности, в разработке доступных матричных инструментов стратегического планирования.

Диссертантом расширен состав показателей и усовершенствована методика оценки прогрессивности технико-технологических, управленческих и организационных элементов технико-организационного уровня производства с учётом природоохранных аспектов, что имеет важное значение в практическом аспекте.

Заключение

Диссертация Загайного В.В. является завершённой научно-исследовательской работой, включающей оригинальные теоретические и практические результаты, основанные на комплексном анализе состояния и тенденций природопользования в экономике, осмыслении эволюции концепции устойчивого развития, обобщении опыта управления денежными потоками с учетом необходимости природоохранных инвестиций и повышения заинтересованности предприятий в экологизации производства.

Структура, содержание, элементы новизны, уровень исследования, значимость и высокая теоретическая и инструментально-методическая обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертационное исследование Загайного Вадима Владимировича на тему «Природоохранная деятельность предприятия как фактор устойчивого социально-эколого-экономического развития» соответствует пп. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ

от 24.09.2013 года № 842, отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Загайный Вадим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором Овчинниковым В.Н. (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160; тел./факс (863) 2640264; E-mail: isep@sfedu.ru).

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании отдела социально-экономической географии, геоинформатики и экономики природопользования Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» «17» марта 2015 г., протокол № 2.

Заместитель заведующего отделом
социально-экономической географии,
геоинформатики и экономики
природопользования
Северо-Кавказского НИИ
экономических и социальных проблем
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

 Овчинников Виктор Николаевич

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 160
тел./факс (863) 2640264; E-mail: isep@sfedu.ru

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования
«Южный федеральный университет»
личную подпись *В.Н. Овчинников*
ЗАВЕРЯЮ:
Специалист по кадрам *В.Н. Овчинников*
« 17 » 03 2015 г.

