

О Т З Ы В

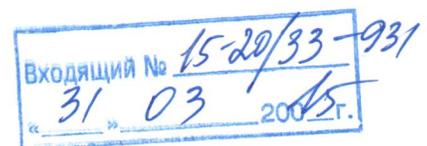
официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Потравного Ивана Михайловича на диссертационную работу Загайного Вадима Владимировича на тему «Природоохранная деятельность предприятия как фактор устойчивого социо-эколого-экономического развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования в диссертационный совет Д 220.062.04 при ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»

Диссертация изложена на 194 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 204 наименований. Работа содержит 41 таблицу, 19 рисунков и 8 приложений.

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертационного исследования Загайного В.В. актуальна и связана с разработкой экономических мер по реализации «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденных Президентом Российской Федерации 2.05.2012 г., в части обеспечения перехода на принципы «зеленой» экономики. Важная роль при этом принадлежит предприятиям, созданию условий для финансирования природоохранной деятельности в целях обеспечения экологически устойчивого развития.

Очевидно, что для управления природоохранной деятельностью предприятия необходима полная и объективная информация о природоохранных аспектах деятельности, ресурсных возможностях, ожидаемых результатах и эффектах, которые могут стать конкурентными преимуществами. В ряде исследования отечественных и зарубежных ученых рассматриваются различные аспекты устойчивого развития, исследуется природа экологических экстерналий, обсуждаются вопросы развития



организационно-экономического механизма рационального природопользования. Вместе с тем, в имеющихся публикациях недостаточное внимание уделяется прикладным вопросам экологического управления, отсутствует методика анализа производственного потенциала компании с учетом комплекса экологических и природоохранных аспектов деятельности, не выработаны доступные приемы стратегического анализа альтернативных вариантов природоохранной политики. Не исследован в полной мере потенциал процессного подхода к управлению природоохранной деятельностью предприятия, при оценке эффективности природоохранных мероприятий не нашли отражение факторы, определяющие ее результативность.

В этих условиях тема диссертационного исследования Загайного В.В., посвященная исследованию природоохранной деятельности предприятия как фактора устойчивого социо-эколого-экономического развития, актуальна и имеет теоретическое и практическое значение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В представленной работе автор использовал достаточно большой объем теоретического материала и статистических данных. Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом представительного массива информации с использованием современных методов исследования: абстрактно-логического, экономико-статистического, расчетно-конструктивного, графического, монографического, экспертных оценок, системного, экономического анализа и синтеза.

Выбор направлений общественного социально-экономического развития и состава эколого-экономических показателей, характеризующих активность бизнеса в природопользовании и, прежде всего, в мероприятиях по охране природной среды, позволил автору дать целостную картину в сфере

экологического управления и указать на «болевые экологические точки» развития.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных и региональных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,98 п.л. (в т. ч. автора – 4,61 п. л.), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность выводов и результатов диссертационной работы Загайного В.В. обеспечивается выполненным соискателем содержательным анализом, использованием комплекса экономико-статистических методов, реализуемых с помощью современных информационных технологий и программных комплексов и не вызывает сомнения. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, основываются на глубоком теоретическом изучении современных тенденций эколого-экономического развития и практическом обосновании, с одной стороны, аналитических инструментов оптимизации предпринимательской инвестиционной природоохранной активности, с другой стороны, - мер по совершенствованию развития частной инициативы и повышению заинтересованности в улучшении экологической ситуации, в том числе на уровне муниципальных образований.

Научная новизна исследования заключается в развитии методов управления природоохранной деятельностью предприятия, ориентированного на гармонизацию экономической, экологической и социальной составляющих мультипликативного результата природоохранных инвестиций, позволяющих расширить представления экономики природопользования о содержании, экономической природе и специфических особенностях их ресурсного обеспечения на уровне субъекта хозяйствования, а также в обосновании практических рекомендаций по расширению матричного аналитического инструментария стратегического планирования.

Что касается новых результатов исследования, полученных лично соискателем, на наш взгляд, можно отметить следующее.

1. Уточнена классификация видов природоохранной деятельности, расширен перечень ее ключевых функций и обозначены ее объекты в координации с основными структурообразующими производственными подсистемами (стр. 22-24), что позволяет более надежно определять приоритеты экологической политики предприятия и прогнозировать ее последствия.

2. Доказана применимость теории безубыточности и ее ключевых элементов в производственном менеджменте при стратегическом анализе, планировании и контроле затрат, бюджетировании, оценки рисков потери прибыли при природоохранном инвестировании (стр. 129-137).

3. Разработана концептуальная модель управления природоохранным циклом как самостоятельным бизнес-процессом, что способствует полной реализации его функций, включая рискоснивающую превентивную функцию.

4. С позиций адаптации процессного подхода, развития матричного инструментария сформировано методическое обеспечение, включающее методы и инструменты анализа, стратегической диагностики, количественной оценки в разрезе управления природоохранной деятельностью на микроуровне.

Представленные в диссертации разработки содержат элементы научного вклада, дополняют теоретические знания и имеют практическую направленность.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ

Диссертация и автореферат по форме и содержанию соответствуют требованиям по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК Министерства образования и науки РФ. Исследование выполнено в рамках раздела «Экономика природопользования», соответствует п. 7.1. «Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления», п. 7.5. «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.25.

«Разработка методов и программ повышения заинтересованности предприятий в реализации экологически значимых мероприятий» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала

Личный вклад соискателя заключается в развитии методов управления природоохранной деятельности на уровне предприятия в современных условиях хозяйствования в условиях перехода на принципы «зеленой» экономики, в частности:

- выстроена иерархия взаимосвязи устойчивого развития, природоохранной и инновационной деятельности экономических агентов, обозначены разнонаправленные факторы, требующие учета и оценки;

- уточнены объекты, направления, функции и роль эффективной природоохранной деятельности в достижении конкурентоустойчивости предприятия;

- обоснована практическая целесообразность управления природоохранным циклом как самостоятельным некоммерческим бизнес-процессом с учетом его характерных особенностей;

- обоснована и сформулирована система показателей оценки экологических и природоохранных аспектов хозяйствования, включающая оригинальные характеристики и составившая основу методики оценки технико-организационного уровня производства, ориентированной на международные экологические стандарты серии ISO14000;

- обоснован методический подход к оценке ресурсных возможностей предприятия и его потенциала в целях устойчивого развития, который может стать инструментом ранжирования субъектов хозяйствования в реализации мер государственного стимулирующего воздействия.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность

Диссертация и автореферат написаны хорошим научным языком в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки РФ, отражают логику и завершенность исследования.

Целью диссертации является разработка комплекса теоретических, методических и практических положений по развитию корпоративных систем управления окружающей средой для достижения гармоничного и

экологически устойчивого развития (стр. 5). Такой подход представляется вполне обоснованным, что позволило автору обосновать личную позицию по изучаемой проблеме и представить оригинальное видение экономической сущности, содержание, отличительных признаков, функций, объектов природоохранной деятельности, ее естественной взаимоувязанности с инновациями и рыночной стратегией повышения конкурентоустойчивости.

Последовательное решение поставленных задач определило логичную структуру работы.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты управления природоохранной деятельностью предприятия» выполнен критический анализ эволюции концепций устойчивого развития общества, обсуждены взгляды на природоохранную деятельность и классификацию ее технологий (стр. 13-21), раскрыто содержание ее ключевых функций (стр. 24-27), идентифицированы факторы по вектору воздействия - стимулирующие и дестимулирующие гармонизацию отношений «предприятие - природная среда» (стр. 36-40, таблица 2 на стр. 44), осмыслены места и роли экологических характеристик составляющих технико-организационного уровня производства, как основы для устойчивого развития с учетом международных требований и реалий отечественной экономики (стр. 27-31, 42-43), что позволило автору обозначить систему частных показателей и адаптировать методику анализа.

С учетом сложного и междисциплинарного характера отношений природопользования, внутренней конфликтности, некоммерческой направленности природоохранных инвестиций и неизбежности реинвестирования части прибыли обобщены известные методические подходы к управлению эффективной деятельностью, оценен их потенциал в выработке профессиональных суждений и выделены основополагающие принципы управления природоохранной деятельностью (таблица 3, стр.48), обосновано преимущество процессного подхода (стр. 50-60) и разработана модель природоохранной деятельности как самостоятельного процесса (рис. 5, стр. 59).

Во второй главе «Анализ состояния природопользования и природоохранной деятельности» проводится комплексный анализ показателей, характеризующих соответствующие процессы в динамике на национальном и региональном уровнях, что позволяет выявить тенденции, объяснить причины немотивированности предприятий и обозначить пути решения эколого-экономических проблем.

Системность сравнительного статистического анализа позволила соискателю охарактеризовать преемственность целей и задач природоохранной деятельности и показать объективную потребность менеджмента предприятий в дальнейшем развитии информационно-аналитического инструментария мониторинга сложных взаимосвязанных процессов в операционном и природоохранном циклах в части обоснования более эффективных и финансово сбалансированных управленческих решений. Это позволило автору последовательно перейти к обоснованию практических рекомендаций по практической реализации процессного подхода к управлению экологическими инвестициями.

В третьей главе «Совершенствование подходов к оценке и стимулированию природоохранной деятельности на предприятии» с учетом нормативно-правовых требований и международного опыта обосновываются алгоритм, показатели и методика индексной оценки технико-организационного уровня производства с учетом природоохранных аспектов (стр. 107-113); уточнены прямые и косвенные выгоды от его внедрения (таблица 31, стр. 116) и обобщен опыт апробации методики (стр. 119).

Следует отметить, что оригинальность и научная значимость результатов исследования Загайного В.В. подтверждены государственным свидетельством на компьютерную программу экспресс-экоаудита.

В диссертации обосновывается тезис, что вывести экономику на путь экологически устойчивого развития может лишь инициативная ресурсосберегающая деятельность предприятий, их ориентированность на рациональное природопользование. Для этого должны быть сформированы научно-методические основы управления, в частности эффективные инструменты планирования и контроля производственных затрат, их общественно значимых последствий и отдачи в части приращения нематериальных активов, что усиливает мотивацию социальной ответственности. В этой связи Загайный В.В. делает попытку показать доступность и применимость хорошо зарекомендовавших себя теоретических положений в области маргинально-стоимостного анализа к решению практических задач управления природоохранными аспектами производства: на базе концепции безубыточности разработана «матрица позиционирования результатов природоохранной деятельности как процесса» (рис. 16, стр. 135) и идентифицированы ключевые подсистемы процесса (рис. 17, стр. 141), что правильно ориентирует специалистов предприятия при развитии процедур управления затратами.

Соискатель вполне обоснованно позиционирует заинтересованность

предприятия в устойчивом социо-эколого-экономическом развитии как один из факторов конкурентоустойчивости в современных условиях. Поэтому разработка конкретных предложений по развитию этой заинтересованности рассматривалась как задача исследования. В этой связи представляет интерес проведенный анализ известных научных работ в аспекте концепции экономической добавленной стоимости (стр. 145-150) и авторский матричный инструмент «оценки заинтересованности предприятия в сбалансированном социо-эколого-экономическом развитии» через анализ альтернативных вариантов развития соответствующего потенциала (стр. 160-162).

Заинтересованность государства в активизации природоохранных инвестиций, как формы интернализации экологических экстерналий на практике, заключается в развитии соответствующих систем мотивации и стимулирования, например, через расширение нефинансовой отчетности. Заслуживает также одобрения попытка автора обосновать целесообразность развития региональных программ нематериального стимулирования экономических агентов, что способствует повышению открытости и прозрачности деятельности, удовлетворению общественной потребности в достоверной информации о вкладе региональных товаропроизводителей в поддержание качества среды жизнедеятельности и рекреационного потенциала территории. Исследования Загайного В.В. в части расширения мер организационно-административного воздействия на природопользователей в целях их ориентации на устойчивое развитие (стр. 163-169) имеют важное значение.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключаются в том, что теоретические выводы, модели, предложенные методы, практические рекомендации, содержащиеся в работе, позволят детализировать управленческую информацию, повысить оперативность принятия управленческих решений, что крайне важно в условиях востребованности отношений социального партнерства на пути к экологически устойчивому развитию.

Управление природоохранной деятельностью сопряжено с установлением причинно-следственных связей организации сопряженных и социально значимых операционных и природоохранных циклов, как самостоятельных процессов. Тем самым эффективный инструментарий не просто обеспечивает накопление сведений и подготовку отчетов, а

предоставляет лицу, принимающему управленческое решение, такую информацию, которая помогает оптимизировать всю совокупность финансово-экономических и производственных процессов и получать реальные выгоды.

В целом представленная работа свидетельствует о высокой квалификации соискателя как сложившегося научного работника. Работа хорошо оформлена, снабжена графическим материалом, изложена по существу, логически последовательно, грамотно.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена отдельных недостатков.

1. Не совсем корректно с нашей точки зрения использовать в работе сокращения – УР (устойчивое развитие), ПОД – природоохранная деятельность (с. 12).

2. Рис. 1, с. 19 «Направления природоохранной деятельности...», на наш взгляд, может быть дополнен мерами по повышению энергетической эффективности производства, управлению климатическими изменениями.

3. В табл. 20, с. 84 показана динамика негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду в Ставропольском крае. Требуется пояснения вопрос: что автор включает в показатель «эмиссия в окружающую среду, тыс. т.» и чем он отличается от показателя «выбросы от стационарных источников, тыс. т». Отличия между ними по общему объему воздействия очень существенные. Что автор понимает ассимиляционной емкостью продукта и как предлагается рассчитывать показатель ассимиляционной емкости территории? Под компенсационными платежами в данной таблице имеется ввиду плата за негативное воздействие на окружающую среду или что-то другое. Это требуется пояснить.

4. Не очень корректно составлена таблица 21, с. 86, где говорится об объеме сточных вод и приросте населения. Может быть, нужно было показать объем сточных вод в расчете на душу населения в динамике?

5. В формуле 1, с. 111 следовало бы привести единицы изменения обобщающего показателя состояния деятельности предприятия. То же самое – по формуле 2 и 3.

6. Не совсем понятно, что автор понимает под критическим объемом

производства, формула 4, с. 123. Это критический уровень для состояния окружающей среды или для экономики? Данный вопрос требует пояснения.

Указанные недостатки в целом не снижают качества выполненного исследования.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Работа изложена грамотно, профессиональным языком, свидетельствует о том, что диссертант владеет методами научного исследования и системного подхода к решению поставленных задач.

Публикации по теме диссертации отражают основные результаты исследования.

Общий вывод.

Представленная диссертация является самостоятельной законченной научной работой, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Загайный Вадим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика природопользования.

Официальный оппонент,
профессор кафедры управления
проектами и программами, ФГБОУ
ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»,
доктор экономических наук,
профессор



Потравный Иван Михайлович

