

О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Громова Евгения Ивановича на диссертационную работу Загайного Вадима Владимировича на тему «Природоохранная деятельность предприятия как фактор устойчивого социо-эколого-экономического развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) в диссертационный совет Д 220.062.04 при Ставропольском государственном аграрном университете

Актуальность темы диссертационного исследования

Ухудшение экологической обстановки в мире, включая Россию, повышает интерес к «зеленой экономике» и диктует требование более активного перехода к доктрине комплексного устойчивого развития. В настоящее время предпринимательская деятельность должна соответствовать общественным ожиданиям и включать активное природоохранное инвестирование. Препятствием для социально ответственного поведения служат ограниченность, а часто дефицит финансовых ресурсов, некоммерческий и конфликтный характер экологических инвестиций, отсутствие действенных механизмов фискальной поддержки. Одной из основных задач стратегии экологизации экономики должны стать усилия органов власти по созданию стимулов для природоохранной деятельности за счет мобилизации внутренних ресурсов самих предприятий. Во многом решение этой задачи должно быть достигнуто за счет повышения уровня управления производством на основе развивающегося информационно-аналитического инструментария, ориентированного на требования международных стандартов серии ISO.

Вместе с тем следует учитывать, что современные подходы к управлению производственно-хозяйственной деятельностью недостаточно адаптированы к решению задач повышения эффективности природопользования и природоохранной деятельности на уровне отдельных бизнес-субъектов. Возрастание заинтересованности предприятий в устойчивом развитии с позиций гармонизации социальных, экологических и экономических интересов является востребованной для российской науки и практики проблемой, требующей обоснования практических рекомендаций по ее решению на региональном уровне.

В связи с этим задача позиционирования природоохранной деятельности предприятия как фактора устойчивого социо-эколого-экономического развития требует своего научного обоснования, что подтверждает актуальность и значимость проведенного диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе в целях решения поставленных задач автором использован обширный теоретический материал и объективные статистические данные. Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом информации, обработанной при помощи различных методов: абстрактно-логического, монографического, системного анализа и синтеза, расчётно-конструктивного, графического, экономико-статистического.

Выбранный объект и предмет исследований позволил последовательно проводить решение поставленных задач с достаточной аргументацией.

Вполне обоснованным является выбор показателей и обширный эмпирический материал, представленный для Российской Федерации и

Ставропольского края, используемый автором для анализа состояния и выявления тенденций в экономике природопользования и охраны окружающей среды. Период анализа включает пятилетний период и в достаточной степени отражает суть исследуемой проблемы, что свидетельствует о высокой степени репрезентативности представленного материала.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на региональных и международных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,98 п.л. (в т. ч. автора – 4,61 п. л.), из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание статей, их логика и качество соответствуют диссертационному исследованию.

Все это дает основание признать достаточную обоснованность сделанных выводов и предложений.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций следует, прежде всего, из их согласованности с данными научных и информационных источников, изученных Загайным В. В., и включающих как отечественную, так и зарубежную литературу, а также из квалифицированного использования современных методов научного исследования в процессе достижения поставленной в диссертационном исследовании цели. Экономико-статистические материалы, характеризующие состояние природоохранной деятельности на федеральном и региональном уровнях, выбраны и использованы с высокой степенью корректности.

Достоверность и обоснованность научных положений не вызывает сомнений. Это прослеживается и в четкости их аргументации, и логической последовательности изложения в работе.

Ряд положений диссертационного исследования, впервые сформулированные автором, обладают научной новизной и развивают теоретические и методические положения, направленные на совершенствование подходов к управлению природоохранной деятельностью предприятия в системе обеспечения устойчивого социо-эколого-экономического развития. Научная новизна не вызывает сомнения и определяется исследованием подходов к обоснованию решений (с.6).

Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в пяти пунктах (С. 7 – 8).

Автором путем последовательной детализации и систематизации различных знаний о природоохранной деятельности конкретизирован и дополнен перечень функций, учитывающих современные тенденции развития природопользования (с. 22- 24).

Классифицированы факторы внешней среды, оказывающие как позитивное, так и негативное влияние на природоохранную деятельность предприятий (с. 32-45).

Обоснована необходимость использования процессного подхода в управлении природоохранной деятельностью, разработана модель управления природоохранной деятельностью как процессом, с учётом экологических особенностей, модернизированы отчётные формы, позволяющие повысить эффективность природоохранной деятельности на уровне субъекта хозяйствования (с. 58- 66).

Заслуживают одобрения предложенные автором новые элементы технико-организационного уровня производства, учитывающие экологические особенности деятельности, позволяющие вырабатывать применять на практике рациональные управленческие решения (с. 107-115).

К достоинствам представленной работы следует также отнести предложения автора по развитию природоохранной деятельности предприятий, учитывающих меры материального и нематериального стимулирования, что в итоге приведёт к повышению стоимости бизнеса на

основе генерирования нематериальных активов в виде деловой репутации (с. 167-169).

Представленные в диссертации разработки содержат элементы научного вклада, дополняют теоретические знания, имеют практическую направленность.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК

Диссертация и автореферат представлены в соответствии с требованиями по их построению, структуре и оформлению, отвечают основным положениям ВАК. Исследование выполнено в рамках раздела «Экономика природопользования», соответствует п. 7.1. - «Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления», п. 7.5. - «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.25. - «Разработка методов и программ повышения заинтересованности предприятий в реализации экологически значимых мероприятий» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертация и автореферат по содержанию, структуре и оформлению отвечают основным требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней. Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно представлены в научных публикациях автора и автореферате.

Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала

Личный вклад Загайного В.В. в получение результатов, изложенных в диссертации, заключается в самостоятельной постановке задач и выборе

методов, а также проведении экономико-статистического анализа, организации и апробации предлагаемых методик. Диссертация соискателя содержит ряд новых научных результатов и авторских положений, связанных, в частности, с исследованием факторов результативности управления природоохранной деятельностью; обоснованием необходимости использованию процессного подхода к управлению природоохранной деятельности на уровне предприятия; построением методики комплексной оценки технико-организационного уровня производства с учётом природоохранных аспектов.

Репрезентативность эмпирического материала не вызывает сомнений, она связана с достаточной обоснованностью объекта исследования и подтверждается широким набором задействованных источников - законодательных актов государственных органов Российской Федерации, данных органов Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, данных, публикуемых в периодических изданиях, материалов, содержащихся в монографиях. Это позволило в полной мере отразить проблематику диссертационного исследования, и обеспечило получение аргументированных результатов.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, отражают логику и завершенность исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (204 наименования), содержит 41 таблицу, 19 рисунков, 8 приложений. Работа изложена на 194 страницах печатного текста.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна, информационная база исследования, его практическая значимость и апробация.

В первой главе «Теоретические аспекты управления природоохранной деятельностью предприятия» автор проводит критический анализ существующих в настоящее время понятий природоохранной деятельности и устойчивого развития (с.13-21), выделяет направление природоохранной деятельности, необходимые для устойчивого социо-эколого-экономического развития (с.18-20), показывает объекты природоохранной деятельности и классифицирует её виды (с.22-23). Всё это позволило автору уточнить и дополнить перечень функций природопользования (с. 22-24). Проводя систематизацию знаний о факторах (с.27-28), автор показывает их положительное и отрицательное влияние на результаты природоохранной деятельности (с. 32- 45). Автором рассмотрены методические подходы к управлению природоохранной деятельностью, показана целесообразность применения процессного подхода (с.50-60).

Во второй главе «Анализ состояния природопользования и природоохранной деятельности» автором проведен анализ тенденций и проблем состояния окружающей среды в Российской Федерации (с.67-80), а также на уровне Ставропольского края (с.80-102), что позволило в дальнейшем автору перейти к практическим рекомендациям.

В третьей главе «Совершенствование подходов к оценке и стимулированию природоохранной деятельности на предприятии» соискателем дополнена методика оценки технико-организационного уровня производства, учитывающая экологические аспекты деятельности современного предприятия (с.107-113), показана возможность использования теории безубыточности в управлении природоохранной деятельностью (с. 123-133), представлена матрица оценки потенциала предприятия в целях развития ПОД (с. 165-169).

Безусловно, теоретическую значимость имеет авторский взгляд на природоохранные аспекты современных технологий, основанный на учете рекомендаций, изложенных в международных стандартах. Выделение пяти взаимосвязанных производственных направлений, в которых эти

экологические аспекты проявляются, позволило автору при разработке практических рекомендаций акцентировать внимание не только на традиционных задачах управления природоохранной деятельностью, но и включить в этот процесс новые для отечественной практики аспекты, в частности экологический маркетинг и экологический аудит (с. 105-110). Такое расширенное видение социальной ответственности предприятий в вопросах охраны природы, открывает возможность формирования дополнительных конкурентных преимуществ и наращивания нематериальных активов.

Поиск практических приемов реализации процессного подхода к управлению экологическими аспектами производства, основанных на идеях маржинального анализа, свидетельствуют об убеждении автора в естественном единстве и неразрывности процессов природоохранной и профильной деятельности предприятия (с. 129-137), в целесообразности сбалансированного перераспределения внутренних ресурсов.

Завершающим этапом в работе являются разработанные автором предложения и рекомендации по моральному и материальному стимулированию природоохранной деятельности предприятий (стр. 163-169).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключаются в том, что теоретические выводы, модели, предложенные методы, практические рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы для дальнейшего развития управления природоохранной деятельностью предприятия, совершенствования методов стимулирования предприятий по вопросам охраны окружающей среды.

Диссертацию завершает краткое заключение, включающее основные выводы и обоснованные рекомендации, которые имеют научную и практическую ценность.

В целом представленная работа свидетельствует о высокой квалификации соискателя как научного работника. Работа хорошо

оформлена, в полной мере снабжена графическим материалом, изложена по существу, логически последовательно, грамотно.

Однако, наряду с представленными достоинствами диссертации, имеют место отдельные недостатки и упущения:

1. Дискуссионным является выделение в рамках общего управления и корпоративной социальной ответственности «экологического маркетинга», как отдельного природоохранного аспекта современных производственных технологий (таблица 29, стр. 105).

2. В общих чертах, без координации с авторским перечнем «выгод от развития природоохранных аспектов» (таблица 31, стр. 116), представлен интересный с позиций предмета исследования вопрос об «обратной связи процесса» (таблица 10, стр. 65), что не формирует у заинтересованных природопользователей четкого понимания движущих сил и механизма формирования конкурентных преимуществ в результате инициативного финансового обременения и реализации природоохранных мероприятий.

3. Во второй главе диссертационной работы автор представляет иностранные инвестиции в экономику России (таблица 15, стр. 73) в контексте анализа «средоохранной инвестиционной активности», что не совсем корректно.

4. При обсуждении матричного приема оценки потенциала предприятия в целях эффективной природоохранной деятельности (рис. 19 на стр. 167) следовало более детально охарактеризовать признаки, отличающие представленные альтернативные производственные ситуации, которые автор только продекларировал.

Заключение

Указанные замечания и соображения носят рекомендательный характер и не снижают достоинств диссертации. Поставленная диссертантом

цель достигнута, основные задачи успешно решены. Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Работа изложена грамотно, профессиональным языком, свидетельствует о том, что диссертант владеет методами научного исследования и системного подхода к решению поставленных задач. Представленная диссертация является самостоятельной законченной научной работой, соответствующей требованиям ВАК, отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Загайный Вадим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент,
доцент кафедры «Статистика
и эконометрика» ФГБОУ ВПО
«Ставропольский государственный
аграрный университет, кандидат
экономических наук, доцент

« 26 » марта 2015 г.

Громов Евгений Иванович

Подпись заверяю:
Проректор по научной и
инновационной работе
ФГБОУ ВПО Ставропольский
аграрный университет

доцент

« 26 » 03



Громов Евгений Иванович

e-mail: inf@stgau.ru

Телефон: 8 (8652) 315-900 (доб. 12-37)

Почтовый адрес: 355017, г. Ставрополь, переулок Зоотехнический, 12